

**INTEGROVANÝ
OPERAČNÍ
PROGRAM**



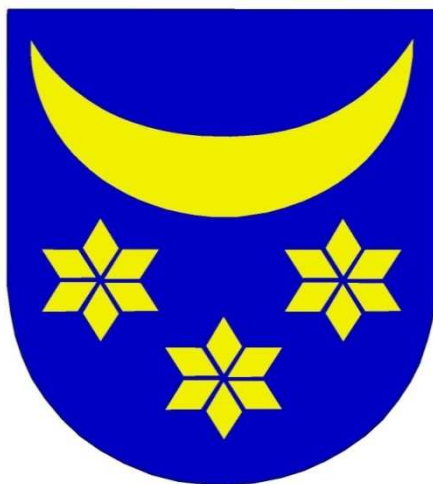
EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



II. ODŮVODNĚNÍ

Opatření obecné povahy č. 1/2015

ÚZEMNÍ PLÁN VELKÁ BYSTŘICE



Zadavatel	Pořizovatel	Zpracovatel
Město Velká Bystřice	Městský úřad Velká Bystřice, Odbor výstavby	ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s.

**Obsah Odůvodnění**

II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	3
II.2. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	5
II.3. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	6
II.3.1. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	6
II.3.2. SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ ..	9
II.4. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ VČETNĚ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	17
II.5. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	22
II.6. ÚDAJE O SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNU K ÚPRAVĚ NÁVRHU.....	24
II.7. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	28
II.8. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY.....	29
II.8.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A JEHO CHARAKTERISTIKA	29
II.8.2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	30
II.8.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	30
II.8.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ.....	46
II.8.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, APOD.	61
II.8.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	69
II.8.7. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	75
II.8.8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO	75
II.8.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA	75
II.8.10. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI.....	75
II.8.11. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)	76
VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	76
VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE	76
VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU.....	76
VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT	76
II.8.12. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	76
II.9. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	78
II.10. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL	79
II.11. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKU VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	90
II.12. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5.....	90
II.13. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	91
II.14. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	91
II.15. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	93
II.16. OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ.....	96



II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

O pořízení nového územního plánu rozhodlo Zastupitelstvo města Velká Bystřice na veřejném zasedání zastupitelstva dne 21.12.2011 - č. usn. 7/8/2011.

Důvodem pro pořízení nového územního plánu je povinnost vyplývající z nového stavebního zákona, § 188 odst. 1, a to, že územně plánovací dokumentace obce bude nahrazena do 31.12.2015 novým územním plánem, jinak územní plán, schválený před 1. lednem 2007 pozbývá platnost. Územní plán Velká Bystřice nahradí po řádném procesu pořizování současný územní plán sídelního útvaru, schválený zastupitelstvem usnesením č. 17 dne 8.6.1998, jehož závazná část byla vydána Obecně závaznou vyhláškou obce č. 3/1998, která nabyla účinnosti dne 16.7.1998 a změněného změnou č. 1 tohoto územního plánu, schválenou usnesením zastupitelstva obce č. 19/1/1 dne 30.10.1998, jejíž závazná část byla vydána Obecně závaznou vyhláškou obce č. 2/1999, která nabyla účinnosti dne 17.5.1999 a změnou č. 2, schválenou usnesením Zastupitelstva obce č. 11/1/4/2001 dne 10.9.2001, jejíž závazná část byla vydána Obecně závaznou vyhláškou obce č. 1/2001, která nabyla účinnosti dne 26.12.2001, a změnou č. 3, schválenou usnesením Zastupitelstva obce č. 2 dne 3.2.2003, jejíž závazná část byla vydána Obecně závaznou vyhláškou obce č. 3/2003, která nabyla účinnosti dne 10.4.2003, a změnou č. 4, schválenou usnesením Zastupitelstva obce č. 1/7 dne 30.6.2005, jejíž závazná část byla vydána Obecně závaznou vyhláškou obce č. 1/2005, která nabyla účinnosti dne 15.7.2005, a změnou č. 5, schválenou usnesením Zastupitelstva obce č. 1/16 dne 21.12.2006, jejíž závazná část byla vydána Obecně závaznou vyhláškou obce č. 1/2006, která nabyla účinnosti dne 22.12.2006.

Vypracování návrhu Zadání předcházelo zpracování Doplnujících průzkumů a rozborů projektantkou – autorizovanou architektkou Ing.arch. Evou Tempírovou. Ve spolupráci s určeným zastupitelem (starosta Ing. Marek Pazdera) vypracoval pořizovatel (Městský úřad Velká Bystřice) návrh Zadání, s vymezením podle dosavadních právních předpisů požadavků pro zpracování dokumentace územního plánu. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů (v termínu od 1. října do 1. listopadu 2012), kdy mohl každý uplatnit své připomínky. Současně byl návrh zadání zaslán jednotlivě dotčeným orgánům a sousedním obcím se stanovením lhůty pro podání požadavků a podnětů dle stavebního zákona, tj. do 30 dnů ode dne doručení Návrhu zadání. Návrh zadání byl na základě požadavků dotčených orgánů a výsledků projednání upraven a předložen zastupitelstvu města ke schválení.

Projektantka zpracovala návrh Územního plánu Velká Bystřice na základě zadání schváleného dne 4.12.2012 Zastupitelstvem města Velká Bystřice.

Společné jednání o návrhu Územního plánu Velká Bystřice bylo oznámeno dotčeným orgánům a sousedním obcím dle § 50 stavebního zákona 15 dnů přede dnem jednání, které se uskutečnilo dne 4.9.2013 na Městském úřadu Velká Bystřice a byla stanovena lhůta pro podávání stanovisek a připomínek do 4.10.2013. Současně byla veřejnost seznámena veřejnou vyhláškou s možností nahlížet do návrhu územního plánu a podávat připomínky ve lhůtě od 20.8. do 4.10.2013. Návrh Územního plánu Velká Bystřice byl zveřejněn i způsobem umožňujícím dálkový přístup.

V určené lhůtě byla podána stanoviska dotčených orgánů a připomínky organizací a veřejnosti dle vyhodnocení v kapitole II.3. a II.15. Odůvodnění. Po stanovení lhůtě bylo podáno stanovisko Krajského úřadu, Odboru životního prostředí a zemědělství. Pořizovatel zvážil stanoviska podaná po termínu a dále činil kroky vedoucí k zajištění souhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) s vymezením ploch v územním plánu z hlediska ochrany ZPF. Následně byla vedena jednání s Ministerstvem životního prostředí (dne 31.10.2013) a Magistrátem města Olomouce, Odborem životního prostředí (ve dnech 20. a 28.11. 2013) ve věci



projednání jejich stanovisek a dohodnutí řešení územního plánu. Výsledek projednání je uveden v následné kapitole II.3. Odůvodnění.

Návrh územního plánu byl posouzen Krajským úřadem, odborem strategického rozvoje, podle předložených materiálů ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona a dne 18.11.2013 bylo vydáno stanovisko, dle kterého lze návrh Územního plánu Velká Bystřice veřejně projednat v řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona.

Vyhodnocení stanovisek a připomínek společného jednání bylo zpracováno pořizovatelem (je součástí samostatné kapitoly) na základě výsledků dohodovacích jednání s dotčenými orgány a ve spolupráci s určeným zastupitelem. Návrh územního plánu byl upraven projektantem podle požadavků pořizovatele, vyplývajících z vyhodnocení společného jednání:

- pro plochy výroby nadmístního významu (požadovaných v ZÚR OK) byla vyčleněna samostatná specifikace – VN, včetně stanovení podmínek využití ploch VN;
- na základě dohodnutých podmínek ochrany krajinného rázu s dotčeným orgánem, byly upraveny prostorové regulace ploch bydlení – Z9, 11, 13;
- byl upraven rozsah stávající plochy drobné a řemeslné výroby – VD – ve východní části zastavěného území dle skutečného stavu na základě aktuálního mapového podkladu;
- byla vypuštěna specifikace venkovního a kabelového el. vedení (jako podrobnost nepříslušející k řešení v ÚP).

Upravený návrh územního plánu byl předložen dle § 52 stavebního zákona k veřejnému projednání.

Veřejné projednání se konalo dne 4.6.2014 ve Velké Bystřici v Domě pokojného stáří. O konání veřejného projednání byly Oznámením informovány 30 dnů předem dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Veřejnost byla informována Oznámením veřejnou vyhláškou vyvěšenou od 28.4.do 11.6.2014 na úřední desce (včetně elektronické) městského úřadu. Na veřejném jednání byli přítomni seznámeni, obdobně jako v „Oznámení“, o možnostech uplatnit námítky a připomínky s upozorněním kdo může podávat námítky, kdo připomínky včetně náležitostí podávaných námitek a připomínek spolu s uvedením lhůt pro podání. Z jednání byl pořízen záznam, ke kterému byly přiloženy dosud podané námítky a připomínky.

Po uplynutí 7 denní lhůty, t.j. po 11.6.2014 byly ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnoceny doručené námítky a připomínky, byl vypracován návrh rozhodnutí o námítkách včetně odůvodnění a návrh vyhodnocení připomínek.

Uvedený elaborát byl dle § 53 stavebního zákona dne 7.7.2014 zaslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu spolu s výzvou k uplatnění stanovisek k doručeným návrhům, a to ve lhůtě do 30 dnů, jinak že se má za to, že s doručenými návrhy souhlasí. Protože pořizovatel pokládal úpravy, vyplývající z veřejného projednání za podstatného rázu, vyžádal si současně stanovisko příslušného úřadu a orgánu podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ve stanovené lhůtě byla podána stanoviska dotčených orgánů k návrh rozhodnutí o námítkách včetně odůvodnění a návrhu vyhodnocení připomínek, a to bez dalších požadavků a v zásadě souhlasná či bez připomínek (uvedené v kapitole II.3.2).

Po uplynutí uvedené lhůty a po obdržení příslušných stanovisek, ve kterých bylo uvedeno, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a dále, že „Upravený územní plán Velká Bystřice“ není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí, byla na základě vyhodnocení výsledků projednání (ve spolupráci s určeným zastupitelem) dokumentace územního plánu upravena projektantem. Úprava se týkala:

- začlenění východní části lokality BI Z1 do I. etapy výstavby
- začlenění pozemku p.č. 356/3 do ploch pro rodinnou rekreaci na základě vydaného stavebního povolení



- formální úpravy textu Odůvodnění, vymezení stanoveného záplavového území dle aktuálního vyhlášení (Koordinační výkres Odůvodnění) a aktualizace mapového podkladu podle aktuální katastrální mapy včetně aktualizace hranice zastavěného území ke dni 12.9.2014

V rozsahu těchto úprav byla dokumentace územního plánu předložena ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona k opakovanému veřejnému projednání, přitom bylo postupováno dle § 52 stavebního zákona.

Opakované veřejné projednání se konalo dne 26.11.2014 ve Velké Bystřici v Domě pokojného stáří. O konání opakovaného veřejného projednání byly Oznámením informovány 30 dnů předem dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Veřejnost byla informována Oznámením veřejnou vyhláškou vyvěšenou od 20.10.2014 do 3.12.2014 na úřední desce (včetně elektronické) městského úřadu. Na opakované veřejné jednání se dostavili pouze zástupce města (určený zastupitel), pořizovatel a zpracovatel. Z jednání byl pořizen záznam, ke dni konaného opakovaného veřejného projednání nebyly podány žádné námítky a připomínky.

Po uplynutí 7 denní lhůty, t.j. po 3.12.2014 byly ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnoceny doručené připomínky, námítky nebyly k opakovanému projednání podány. Uvedený elaborát byl dle § 53 stavebního zákona dne 15.12. 2014 zaslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu spolu s výzvou k uplatnění stanovisek k doručeným návrhům, a to ve lhůtě do 30 dnů, jinak, že se má za to, že s doručenými návrhy souhlasí.

Ve stanovené lhůtě byla podána stanoviska 4 dotčených orgánů k návrhu vyhodnocení připomínek opakovaného veřejného projednání, a to bez dalších požadavků a v zásadě souhlasná (uvedené v kapitole II.3.2).

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu ve smyslu § 53 odst. 3 (dle následujících kapitol II.2. – II.5.) a Územní plán Velká Bystřice, upravený na základě vyhodnocení projednání, předložil Zastupitelstvu Velké Bystřice k vydání formou opatření obecné povahy.

II.2. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Proces zpracování a pořizování územního plánu byl veden v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

V souladu s § 6 odst.5, písm.a) stavebního zákona schválilo zastupitelstvo pořízení Územního plánu Velká Bystřice; ve spolupráci s určeným zastupitelem byl dle § 47, odst. 1 stavebního zákona zpracován návrh Zadání dle přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění dosavadních právních předpisů. Návrh Zadání byl projednán ve smyslu § 47, odst. 2, poté byl upraven a dle § 47, odst. 5 písm.b) stavebního zákona podle dosavadních právních předpisů. Zadání bylo schváleno zastupitelstvem.

Návrh územního plánu byl vypracován, projednán a upraven v souladu s § 43 a §§ 50 - 53 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů.

Na základě vyhodnocení výsledků projednání podle §53 odst.1, bylo přistoupeno k opakovanému veřejnému projednání a byla zajištěna stanoviska podle § 53 odst.2.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezovány s přihlédnutím k § 3 vyhlášky 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, tj. převážně o rozloze nad 2 000 m² (pokud nebylo účelné, zejména vzhledem k významu menší plochy vymezit, plochy do 100 m² nejsou z důvodu nemožnosti je graficky čitelně vyjádřit samostatně vymezeny vůbec, v případě staveb, lze tyto



užívat a udržovat i nadále dle charakteru a rozsahu určeného v katastru nemovitostí, či vydaného správního rozhodnutí).

Plochy vymezené nad rámec určení vyhláškou 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů jsou odůvodněny v kap. II.8.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

II.3. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

II.3.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Řešení požadavků civilní ochrany a obrany státu

Požadavky na ochranu obyvatelstva vyplývají z havarijních a krizových plánů v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace a dle příslušné vyhl. Ministerstva vnitra k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Ve Velké Bystřici nejsou na úseku územního plánování dotčeny nové zájmy obrany státu a civilní ochrany a v zadání nebyly specifikovány žádné rozvojové požadavky.

V k.ú. Velká Bystřice se nacházejí zájmová území Ministerstva obrany ČR, viz Koordinační výkres a text Odůvodnění v kap. II.8.6.3.- Limity využití území.

Požadavky ochrany obyvatelstva

a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní
Řešené území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

b) Zóny havarijního plánování

Řešené území není součástí zón havarijního plánování. Je nutno respektovat havarijní plány.

c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

K ochraně před kontaminací osob radioaktivním prachem, účinky pronikavé radiace a toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích se využívají přirozené ochranné vlastnosti obytných a jiných budov. K ochraně obyvatelstva v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu slouží stálé úkryty a improvizované úkryty.

- stálé úkryty
- improvizované úkryty (IÚ) - se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálé úkryty. IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení ukrytí upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Tyto prostory jsou evidovány na obecním úřadě. Ukrytí obyvatelstva



zabezpečuje městský úřad pouze při vyhlášení válečného stavu. Ukrytí bude provedeno ve vytipovaných podzemních, suterénních a jiných částech obytných domů a v provozních a výrobních objektech po jejich úpravě na improvizované úkryty. V případě potřeby ukrytí obyvatel a návštěvníků sídla při vzniku mimořádné události (MU) v době míru zajišťuje městský úřad ochranu osob před kontaminací nebezpečnými látkami (průmyslová havárie, únik nebezpečné látky z havarovaného vozidla apod.) především za využití ochranných prostorů jednoduchého typu ve vhodných částech obytných domů a provozních, výrobních a dalších objektů, kde budou improvizovaně prováděny úpravy proti pronikání nebezpečných látek

- hlavní kapacity jsou v prostorách a areálech veřejného občanského vybavení
- výrobní provozy si zajišťují ukrytí pro své zaměstnance ve vlastní režii v prostorách provozoven

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány města v jejich dokumentaci.

d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Zajištění evakuace organizuje městský úřad. Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události je navrženo pro nouzové, příp. náhradní ubytování obyvatelstva (pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší) využití kapacitních objektů a areálů veřejného občanského vybavení, případně sportu.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány města v jejich dokumentaci.

e) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Městský úřad a orgány integrovaného záchranného systému vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být využity prostory a plochy veřejného občanského vybavení.

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány města v jejich dokumentaci.

f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelná území

V řešeném území jsou nebezpečné látky skladovány mimo zastavěná území a zastavitelné plochy. Na katastru obce nelze uskladnit nebezpečné látky, tyto jsou vyváženy na příslušnou, zajištěnou skládku.

V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány města v jejich dokumentaci.

g) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v územním plánu řešeno:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci – komunikace budou v max. míře zaokružovány
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby



- sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů
- pro dekontaminační plochy (místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel - jedná se o zařízení napojená na kanalizaci a vodovod) postačí zpevněná betonová plocha s odpadem a improvizovanou nájezdní rampou, která bude mít z jedné strany příjezd a z druhé strany odjezd s přívodem vody nebo páry.

h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných ve výrobních areálech musí být řešena pravidelným monitoringem.

i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru stávající vodovodní sítí a návrhem na její doplnění. Dále mohou být využity pro zabezpečení požární vody stávající i navržené (uvnitř i vně sídla) vodní plochy a toky. Protipožární zabezpečení tak bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude řešeno dovozem z nezávadného zdroje, zásobování el. energií bude řešeno instalací náhradního zdroje (není řešeno územním plánem). Popis vodního hospodářství a zásobování energiemi je uveden v kap. II.8.4.2. Koncepce technické infrastruktury.

Poddolovaná území, sesuvná území, hlavní důlní díla

Na území Velké Bystrice je evidováno a zohledněno sesuvné území, nacházející se v nezastavěném území, v severovýchodní okrajové poloze území města a není navrhováno k zastavění. Důlní díla se na území města nevyskytují.

Ochrana ovzduší a veřejného zdraví

Při vymezování stávajících ploch s rozdílným způsobem využití a rozvojových ploch (zastavitelné plochy a plochy přestavby) byly zohledněny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Plochy výroby a skladování, plochy smíšené obytné komerční byly přednostně vymezeny ve vazbě na stávající výrobní areály a s ohledem na dopravní dostupnost na nadřazenou dopravní síť. V rámci ÚP jsou navrženy různé formy zeleně jako významný faktor eliminující prašnost a zlepšující kvalitu ovzduší.

Problematika ochrany veřejného zdraví je řešena prostředky, kterými územní plánování disponuje. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrhovány s podmínkami, které mají koncepčně zajistit nekonfliktní využívání území a pro další stupně dokumentací nastínit zásadní požadavky, které v dalším musí být ve smyslu urbanistické koncepce dopracovávány. Mnohé prostředky pro zajištění ochrany veřejného zdraví jsou však vázány právě na ošetření v podrobnějších dokumentacích v závislosti na konkrétní umístění, charakter a provozní požadavky stavby. V tomto smyslu jsou možnosti územního plánu na řešení problematiky ochrany veřejného zdraví omezené právě jen na stanovení koncepčních zásad.

Byla posouzena a vyhodnocena míra zátěže obyvatelstva rizikovými faktory životního prostředí, zejména hlukem, ve vztahu ke stávajícím a nově navrhovaným lokalitám pro chráněné prostory staveb s ohledem na řešený stupeň – tj. územní plán. Hodnocením zdravotních rizik podle § 2 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví je posouzení míry závažnosti zátěže populace vystavené rizikovým faktorům životních a pracovních podmínek a způsobu života. Podkladem pro hodnocení zdravotního rizika je kvalitativní a kvantitativní odhad rizika.



Území je zatíženo hlukem zejména z průjezdné dopravy na silnicích III. třídy, a to zejména starší zástavba nacházející se v jejich těsné blízkosti. Stávající zástavba musí být při prokázání nadlimitních hodnot chráněna opatřeními technické povahy, které jsou řešitelné mimo úroveň územního plánu (výměna oken, změna dispozic a provozů, vhodné kombinace funkcí a rekonstrukce objektů ve smyslu „bariérových“ domů apod.). Návrhové plochy jsou umístěny převážně mimo dosah případného stávajícího zatížení. Plochy, případně stavby, které budou umístěny přímo u zmiňovaných silnic, musí v dalších stupních řízení (územní studie, územní a stavební řízení apod.) řešit konkrétní umístění nebo technické opatření, splňující požadované limitní hodnoty přípustnosti hlukové zátěže.

Maximální přípustná hladina hluku z dopravy je pro obytnou zástavbu v blízkosti průjezdných úseků rovna 60dB ve dne a 50dB v noci. Nová zástavba musí být umísťována tak, aby dostatečným odstupem od komunikace splňovala i hodnoty pro chráněné venkovní prostory. Jedná se ovšem už o umísťování staveb, ke kterému nemá územní plán zmocnění a problematiku je nutno dořešit v následných stupních.

II.3.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Krajský úřad:

- **Krajský úřad Olomouckého kraje** – Odbor strategického rozvoje, Oddělení územního plánování a stavebního řádu vydal dne 18.11.2013 pod č.j. KUOK 97873/2013 stanovisko: Návrh ÚP Velká Bystřice lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Dne 30.7.2014 ve svém stanovisku souhlasil Odbor strategického rozvoje, Oddělení územního plánování a stavebního řádu s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Velká Bystřice. Na závěr stanoviska upozornil krajský úřad na nepřesnost ve vyhodnocení připomínky fy. EUROSPEKTRUM GROUP, a.s., týkající se neumožnění ploch obchodních, což vyplývá z územní studie, nikoliv ze ZÚR OK – nepřesnost byla v textu Odůvodnění napravena.

K opakovanému veřejnému projednání územního plánu nepodal Odbor strategického rozvoje, Oddělení územního plánování a stavebního řádu žádné stanovisko; dne 30.12.2014 ve svém stanovisku souhlasil s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k opakovanému projednání návrhu územního plánu.

Dotčené orgány:

- **Ministerstvo životního prostředí (MŽP) ČR** -

- na úseku **státní správy geologie** nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k.ú. rovněž nenacházejí;

- za úsek **ochrany ZPF** je příslušným dotčeným orgánem na tomto úseku životního prostředí je orgánem ochrany ZPF Krajský úřad Olomouckého kraje (KUOK). Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle čl. II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96 (Metodický pokyn podle závěru Nejvyššího správního soudu váže Krajský úřad povinností projednat věc s MŽP). V plném



rozsahu přitom platí povinnosti pořizovatelů a projektantů ÚPD, které jsou jim stanoveny § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Dále upozorňujeme, že je třeba zohlednit závěry a případné požadavky, které byly orgánem ochrany ZPF MŽP uplatněny při projednávání Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, případně jejich Aktualizace č. 1.

Vyhodnocení: Problematika byla s MŽP projednána dne 31.10.2013 na KUOK, Odboru strategického rozvoje. Následně ministerstvo po posouzení dostupných podkladů (vydaná stavební povolení v lokalitě Z30) přihlédlo k závěrům z jednání a sdělilo, že nemá námitek k vymezení lokality Z30 s podmínkami, které byly zapracovány do dokumentace územního plánu. Na jednání byla doložena rozestavěnost v lokalitě Z30 (11,78 ha) a dohodnuty principy úpravy dokumentace územního plánu (doplnění textu Odůvodnění). Po úpravě jsou zohledněny požadavky, uplatněné orgánem ochrany ZPF při projednávání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje – v podmínkách využití ploch jsou stanovena nová kritéria pro plochy výroby nadmístního významu (vyčlenění samostatné plochy výroby pro nadmístní význam - VN). K veřejnému projednání územního plánu uplatnilo ministerstvo stejné původní stanovisko. Pořizovatel má za to, že při projednávání územního plánu bylo upozornění ministerstva respektováno a bylo postupováno ve smyslu požadované metodiky. Plocha o výměře nad 10 ha byla v součinnosti obce, pořizovatele a projektanta s ministerstvem projednána (31.10.2013) a na základě následného sdělení ministerstva ze dne 8.11.2013, že nejsou námitky k vymezení lokality Z30 (plocha nad 10 ha) byl územní plán odsouhlasen z hlediska záborů zemědělského půdního fondu krajským úřadem, odborem životního prostředí a zemědělství: „Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán příslušný k posouzení územně plánovací dokumentace podle ust. § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění (dále jen zákon) prostudoval dokumentaci upravenou dle závěrů společného projednání návrhu s orgánem ochrany ZPF MŽP (dne 31.10.2013). K předloženému „Návrhu územního plánu Velká Bystřice“ není z hlediska ochrany ZPF připomínek.“

Dne 7.8.2014 podalo ministerstvo k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Velká Bystřice stanovisko, dle kterého nemá žádné, ani další připomínky.

Vyhodnocení opakovaného veřejného projednání: K opakovanému veřejnému projednání územního plánu uplatnilo ministerstvo stejné původní stanovisko, ke konkrétním upraveným částem dokumentace nebylo uplatněno nové stanovisko. Pořizovatel má za to, že při zpracování a projednávání územního plánu bylo upozornění ministerstva respektováno a bylo postupováno ve smyslu požadované metodiky. K návrhu vyhodnocení opakovaného veřejného projednání ministerstvo uvedlo, že platí závěry, které uplatnili ve stanovisku č.j. 49279/ENV/14, 1143/570/14 ze dne 7.8.2014 (již vyhodnocené).

- **Státní pozemkový úřad** – neuplatnil žádné připomínky a k opakovanému veřejnému projednání neuplatnil žádné připomínky.

- **Krajský pozemkový úřad Olomouc** – nepodal žádné stanovisko a k opakovanému veřejnému projednání neuplatnil žádné připomínky.

- **Ministerstvo dopravy ČR** – nepodal žádné stanovisko a k opakovanému veřejnému projednání neuplatnil žádné připomínky.

- **Ministerstvo zdravotnictví** – nemá v území žádné zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotnických zařízení. Toto stanovisko bylo uplatněno i v rámci opakovaného veřejného projednání.



- **Ministerstvo průmyslu a obchodu** – neuplatňuje žádné připomínky, protože na území města Velká Bystřice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin a k opakovanému veřejnému projednání neuplatnil žádné připomínky.
- **Ministerstvo kultury ČR** – nepodalo žádné stanovisko a k opakovanému veřejnému projednání neuplatnil žádné připomínky.
- **Ministerstvo obrany** – Vojenská ubytovací a stavební správa – nemá připomínky, zájmy a limity Ministerstva obrany byly zapracovány dle požadavku k zadání územního plánu a k opakovanému veřejnému projednání neuplatnil žádné připomínky.
- **Státní úřad pro jadernou bezpečnost** – nepodal žádné stanovisko a k opakovanému veřejnému projednání neuplatnil žádné připomínky.
- **Český telekomunikační úřad** – nepodal žádné stanovisko a k opakovanému veřejnému projednání neuplatnil žádné připomínky.
- **Úřad pro civilní letectví** – nepodal žádné stanovisko.
K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Velká Bystřice neměl úřad dle stanoviska ze dne 9.7.2014 připomínky a k opakovanému veřejnému projednání neuplatnil žádné připomínky.
- **Státní energetická inspekce** – nepodala žádné stanovisko a k opakovanému veřejnému projednání neuplatnil žádné připomínky.
- **Obvodní báňský úřad v Ostravě** – nepodal žádné stanovisko, k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Velká Bystřice neuplatnil stanovisko a k opakovanému veřejnému projednání neuplatnil žádné připomínky.
- **Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje** – nepodal žádné stanovisko a k opakovanému veřejnému projednání neuplatnil žádné připomínky.
- **Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje** – vydala stanovisko, ve kterém s předloženým návrhem územního plánu souhlasila s podmínkou: Lokality Z6, Z7, Z8 považuje orgán ochrany veřejného zdraví za podmíněně přípustné jako lokality pro bydlení. Přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle stavebního zákona průkazem splnění hygienických limitů hluku z dopravy na komunikaci III/44317 v denní a noční době, pro chráněný venkovní prostor stavby (§ 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.) a k opakovanému veřejnému projednání neuplatnil žádné připomínky.
Vyhodnocení: požadavek posouzení splnění hygienických limitů hluku z dopravy v rámci následného řízení dle stavebního zákona je již stanoveno pro všechny lokality bydlení a smíšené obytné vymezené u průjezdního úseku silnic III. třídy v kap. I.3.1.13 (urbanistická koncepce), tedy i pro lokality Z6, Z7, Z8, podmínka je splněna.
- **Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj** – souhlasila s návrhem územního plánu a dále uplatnila stejné souhlasné stanovisko k veřejnému projednání územního plánu a k opakovanému veřejnému projednání neuplatnil žádné připomínky.
- **Správa chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví** – nepodala žádné stanovisko.



- **Krajský úřad Olomouckého kraje** – Odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zák. č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a), sděluje k návrhu územního plánu Velká Bystřice z hlediska:

- ochrany zemědělského půdního fondu – Při projednávání předloženého návrhu územního plánu s nadřízeným orgánem ochrany ZPF (postupem předepsaným Metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu č. OOLP/1067/96) vyšlo najevo, že bližší lokalizace navrhované plochy nadmístního významu Z30 VL o výměře 11,7870 ha nebyla vymezena za součinnosti MŽP, jak je stanoveno podmínkou ZÚR OK 7.3.2.1. Vzhledem k tomu, že MŽP na dohodnutém postupu trvá, orgán ochrany ZPF KÚOK nemůže, do doby splnění této podmínky, s kladným projednáním Návrhu územního plánu Velká Bystřice, souhlasit.

Vyhodnocení: Problematika byla s MŽP projednána dne 31.10.2013 na KÚOK, byla doložena rozestavěnost v lokalitě Z30 (11,78 ha) a dohodnuty úpravy v dokumentaci územního plánu. Po úpravě jsou v územním plánu zohledněny požadavky, uplatněné orgánem ochrany ZPF (MŽP) při projednávání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje – v podmínkách využití ploch jsou stanovena nová kritéria pro plochy výroby nadmístního významu. Na základě úpravy byla Krajskému úřadu, odboru životního prostředí doložena úprava dokumentace, bylo požádáno a následně vydáno nové stanovisko: K předloženému „Návrhu Územního plánu Velká Bystřice“ není z hlediska ochrany ZPF připomínek.

- ochrany přírody – bez připomínek; stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce na lokality Natura 2000 vydáno k návrhu zadání Územního plánu Velká Bystřice; zájmy ochrany přírody nejsou předmětným záměrem negativně dotčeny.

- posuzování vlivů na životní prostředí - krajský úřad ve fázi návrhu zadání neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a tedy nemá v rámci návrhu Územního plánu Velká Bystřice připomínek.

- státní správy lesů - Navržená dokumentace neumisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti KÚOK, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

- ochrany ovzduší - Lze konstatovat, že předmětná územně plánovací dokumentace je zpracována v souladu s Integrovaným programem snižování emisí Olomouckého kraje a Programem ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje (v případě Programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje (nyní zóna Střední Morava) je v souladu i s jeho zpracovanou třetí aktualizací). Předložená územně plánovací dokumentace vymezuje využití jednotlivých ploch v obecné poloze s tím, že umístění konkrétních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, ve smyslu platné právní úpravy oblasti ochrany ovzduší, není předmětem řešení.

Orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Olomouckého kraje sděluje, že k umístění, realizaci a povolení provozu stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v příloze č. 2 k zákonu (např. spalovací zdroje s celkovým instalovaným tepelným příkonem vyšším než 300 kWt, průmyslové technologie s negativním vlivem na ovzduší, ČOV pro více než 10 000 EO, ČS PHM - benzín ...) jsou ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) c) a d) zákona nutná závazná stanoviska a povolení, která vydává zdejší odbor životního prostředí a zemědělství. Tato závazná



stanoviska a povolení obsahují podmínky a požadavky související s ochranou vnějšího ovzduší. Z hlediska ochrany ovzduší nemáme k návrhu ÚP Města Velká Bystřice další připomínky.

Vyhodnocení: Dovětek na úseku ochrany ovzduší se týká dalších stupňů, k územnímu plánu nejsou připomínky.

– Odbor životního prostředí a zemědělství podal dále stanovisko k veřejnému projednání územního plánu, ve kterém sdělil, že nemají připomínek k částem řešení návrhu územního plánu Velká Bystřice, které byly od společného jednání změněny.

Dále k úpravě návrhu územního plánu Velká Bystřice po veřejném projednání sdělil KÚOK OŽP dne 11.8.2014:

- uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a dále, že „Upravený územní plán Velká Bystřice“ není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

- k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Velká Bystřice Krajský úřad dále konstatuje, že, jako příslušný správní úřad podle zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, připomínky neuplatňuje;

K opakovanému veřejnému projednání neměl Odbor životního prostředí a zemědělství KUOK žádné připomínky.

- Krajský úřad Olomouckého kraje – Odbor dopravy a silničního hospodářství - Silnice II. třídy katastrů města Velká Bystřice neprocházejí. Zmíněný územní plán mj. navrhuje novou okružní křižovatku pro vjezd do průmyslové zóny - DS36. Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu územního plánu Velká Bystřice připomínky. Krajský úřad upozorňuje na chybu v označení silnice II/635. Pozemní komunikace, která prochází katastrem Velké Bystřice a je v územním plánu, je označena silnicí II. třídy, je v stále silnicí I/35. Její přeřazení do kategorie silnic II. třídy zatím provedeno nebylo. ŘSD ČR o něm pouze uvažuje a k opakovanému veřejnému projednání neuplatnil žádné připomínky a k návrhu vyhodnocení opakovaného veřejného projednání neměl žádné připomínky.

Vyhodnocení: Bylo opraveno vymezení kategorizace předmětné silnice na I/35.

– Odbor dopravy a silničního hospodářství podal dále stanovisko k veřejnému projednání územního plánu, ve kterém konstatoval, že nezjistil, že by se podstatně změnila podmínky, za kterých bylo jeho stanovisko k územnímu plánu vydáno a z toho důvodu neuplatňuje navazující stanovisko.

- Odbor dopravy a silničního hospodářství dále ve svém stanovisku ze dne 9.7.2014 nemá k návrhu rozhodnutí o námítkách a vypořádání připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Velká Bystřice připomínky.

- Krajský úřad Olomouckého kraje – Odbor kultury a památkové péče nepodal žádné stanovisko, v dané věci není odbor dotčeným orgánem státní správy a k opakovanému veřejnému projednání neuplatnil žádné připomínky.



- **Krajský úřad Olomouckého kraje** – Odbor zdravotnictví neměl k návrhu územního plánu námitek a k veřejnému projednání podal stanovisko, ve kterém neměl námitek, k opakovanému veřejnému projednání územního plánu také neměl námitek..

- **Krajský úřad Olomouckého kraje** – Odbor školství, mládeže a tělovýchovy nepodal žádné stanovisko a k opakovanému veřejnému projednání neuplatnil žádné připomínky.

- **Magistrát města Olomouce**, odd. památkové péče – nepodal žádné stanovisko a k opakovanému veřejnému projednání neuplatnil žádné připomínky.

- **Magistrát města Olomouce**, Odbor stavební, odd. státní správy na úseku pozemních komunikací – nepodal žádné stanovisko a k opakovanému veřejnému projednání neuplatnil žádné připomínky.

- **Magistrát města Olomouce**, Odbor životního prostředí

- z hlediska oddělení péče o krajinu a zemědělství z hlediska agendy ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb.) - nově navrhovaná plocha Z13 zasahuje až na horizont a na vyvýšené plochy nad údolní nivou, realizací výstavby rodinných domů bude významně narušena celistvost zeleného horizontu a je dle našeho názoru v rozporu s ustanovením § 12 zákona o ochraně přírody na ochranu krajinného rázu. U ploch Z11 a Z9 je situace obdobná. Krajinný ráz, který je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Požadujeme proto redukci navrhovaných ploch Z13, Z11 a Z9 tak, aby plánovanou výstavbou rodinných domů nedošlo k narušení celistvosti zeleného horizontu a krajinného rázu. Regulaci výškové hladiny na úroveň max. 2 NP, včetně podkroví, nepovažujeme za dostatečnou ochranu krajinného rázu.

Vyhodnocení: § 12 je vázán zejména na umístování staveb, což je etapa správního rozhodování stavebního úřadu, nikoliv problematika vymezování ploch v územním plánu, kromě odst. 4 § 12, kdy v rámci projednání s dotčenými orgány probíhá dohoda o podmínkách ochrany krajinného rázu.

Pro řešení věcné podstaty stanoviska pořizovatel ve spolupráci s projektantem prověřil zásahy uváděných lokalit do celistvosti zelených horizontů terénním šetřením a konstatuje, že dle jejich mínění k negativnímu narušení celistvosti zelených horizontů nedochází, lokality navazují na stávající zastavěné území, a to v mírném rozsahu a v místech, která netvoří vlastní horizonty, neboť jsou pohledově kryta vzrostlou zelení, případně jsou rámována horizonty v dalším pořadí, případně se jedná o ty části horizontů, které již jsou zastavěny a navrhovaným rozšířením dochází pouze k zahuštění siluety. Hodnoty celistvosti zelených nezastavěných horizontů přítom v žádných podkladových materiálech nebyly dosud uvedeny a v území konkretizovány, nejsou zahrnuty do ÚAP ORP Olomouc, které byly podkladem pro zpracování zadání územního plánu a při projednání zadání nebyla orgánem ochrany přírody požadována jejich ochrana ve smyslu nezastavitelnosti. Pořizovatel však zvážil úroveň výškové hladiny navrhované zástavby a u lokalit Z13, Z11 a Z9 bude upravena výšková korekce. K objektivizaci regulace bylo svoláno dne 28.11.2013 místní šetření za účasti zástupců orgánu ochrany krajiny, určeného zastupitele, pořizovatele a projektanta, při kterém byl v terénu dohodnut princip výškového omezení. Výsledkem je návrh na prostorovou regulaci lokalit Z13, Z11 a Z9 na max. 1 NP s možností využití podkroví se stanovením maximální výškové úrovně hřebene střechy 7 m od nejvyšší položeného bodu (m n.m.) rostlého terénu u svislé stěny objektu, ve východní části lokality Z13



(na pozemcích p.č. 2169/309, /325, /326) se stanovuje uvedená regulace maximální výškové úrovně hřebene na 6m. Tento způsob regulace příznivěji ovlivní působení přechodu zastavěného území do krajiny s minimalizací ovlivnění celistvosti horizontu. Následně byl závěr vyhodnocení stanoviska s dotčeným orgánem dohodnut.

– z hlediska vodoprávního úřadu – Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 2 vodního zákona a místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů sděluje následující:

1. U komunikací požaduje vodoprávní úřad řešit v maximální možné míře odvodnění přes travní drn v příkopech, tomu musí odpovídat i šířka ploch určených k umístění komunikací - nutno doplnit do územního plánu.

Vyhodnocení: V územním plánu je navrhována plocha pro komunikaci pouze v lokalitě Z21 a Z22, a to formou veřejného prostranství, které je navrženo s dostatečných šířkových parametrech i pro pěší komunikaci a zatravnění, konkrétní uspořádání a technické detaily jsou však předmětem řešení až v následných stupních a správních řízení. Následně byl závěr vyhodnocení stanoviska s dotčeným orgánem dohodnut.

2. Vodoprávní úřad požaduje, aby již ve fázi územního plánu byly vytipovány plochy, kde je možné srážkové vody ze zpevněných ploch zasakovat (upozorňujeme, že každé zasakovací zařízení by mělo mít bezpečnostní přepad) a kde bude možná pouze retence srážkových vod a jejich řízený odtok do kanalizace. Dle názoru zdejšího vodoprávního úřadu je třeba při návrhu územního plánu respektovat také následující principy:

- Principy hospodaření se srážkovými vodami -
- Řešit srážkové vody co nejbližší místu, kde vzniknou a minimalizovat jejich sběr a odvádění.
- Předcházet vlivům srážkových vod raději než je snižovat.
- Využít jednoduché metody pro hospodaření se srážkovými vodami, které ve svém důsledku mají nižší investiční a nižší provozní náklady.
- Vytvořit multifunkční krajinu.
- Využít hydrologii jako nástroj pro návrh vodního hospodářství měst a obcí.
- Principy návrhu urbanizace s ohledem na nový přístup k vodnímu hospodářství měst a obcí -
- Zachování přirozených rysů a zdrojů území.
- Snižování vlivu urbanizace.
- Redukce nepropustných ploch.
- Využití přirozených vlastností terénu pro hospodaření se srážkovými vodami.

(citováno ze sborníku ze semináře „Hospodaření s dešťovými vodami ve městech a obcích“ z 11.3.2008 přednáška Doc. Ing. Petra Hlavínka, CSc.)

Vyhodnocení: V územním plánu je uvedené již zapracováno v míře odpovídající možnostem a měřítku územního plánu (jsou navrhovány nové plochy zeleně – K5 – K12 obalující zastavitelné plochy mimo jiné i z důvodu zvýšení retenční schopnosti území; rozsah urbanizovaných ploch odpovídá právě potřebám rozvoje města a požadavkům na plochy výroby nadmístního významu kraje; je požadováno řešit ve všech plochách srážkové vody maximálně vsakem či retencí; nezastavěné území je kromě prvků ÚSES doplněno i dalšími krajinnými prvky, které budou současně zvyšovat retenční schopnost krajiny).

Technické detaily včetně konkrétního stanovení, kde bude vsak a kde retence by bylo předjímané řešení, které musí být podloženo konkrétní specifikací typu staveb včetně umístění a výměry, což přísluší regulačnímu plánu a v územním plánu by bylo považováno za překročení kompetencí a tedy nezákonné, proto nebude v územním plánu řešeno. Následně byl závěr vyhodnocení stanoviska s dotčeným orgánem dohodnut.

3. V kapitole I.4.2. Vodní hospodářství je uvedeno: Nová výstavba v navrhovaných zastavitelných plochách a plochách přestavby smí být prováděna až po vybudování inženýrských sítí s napojením na stávající sítě v kapacitách pro celý objem zástavby v lokalitě. V místech



nedostatečných kapacit stávajících řadů je podmínkou nové prodloužení sítí, jejich rekonstrukce a posílení kapacit. Vodoprávní úřad požaduje, aby v kapitole I.3.2. Vymezení zastavitelných ploch bylo v poznámce uvedeno, zda je nutné dobudování vodovodu nebo kanalizace a jakým způsobem bude možná likvidace srážkových vod (zasak x retence).

Vyhodnocení: V územním plánu je podmínka dobudování inženýrských sítí jednoznačnou podmínkou stanovenou pro všechny zastavitelné plochy, včetně požadavku, řešit dešťové vody maximálním zasakováním a zdržováním (ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů), dublování textu opětovným uváděním v dalších kapitolách činí dokumentaci zbytečně obsáhlou a špatně přehlednou a tudíž je nepřijatelné. Následně byl závěr vyhodnocení stanoviska s dotčeným orgánem dohodnut.

4. Pro lokality Z1, Z11, Z13, P20, Z21, Z22 je nutné zpracovat studii, kde bude navržen způsob zásobování vodou, odvod splaškových vod a zejména odvod srážkových vod z předmětných lokalit (vazba na parcelaci). Neboť při plánování prostorového uspořádání staveb je nutné minimalizovat riziko, které vzniká v okamžiku, kdy je prostorové uspořádání stavby navrženo dříve, než je řešeno jejich odvodnění. Výsledkem této situace může být nemožnost dodržení návrhových parametrů HDV a tím nutnost změny uspořádání stavby (např. změna ploch střech, komunikací či typu jejich povrchů). Proto je důležité prostorové uspořádání staveb řešit současně a v interakci s jejím odvodněním.

Vyhodnocení: Uvedené je nutno řešit ve vazbě na podrobnost konkrétních staveb, což odpovídá dalším stupňům (v této fázi může být uplatněn i uvedený požadavek) a nelze předjímat v řešení územního plánu. V územním plánu je požadavek na uzavření dohody o parcelaci – při řešení parcelace bude de facto řešena i problematika technické a dopravní infrastruktury včetně umístění staveb, dále je také stanovena podmínka pro novou výstavbu v navrhovaných zastavitelných plochách a plochách přestavby, která smí být prováděna až po vybudování komplexu inženýrských sítí s napojením na stávající síť v kapacitách pro celý objem zástavby v lokalitě. Tato podmínka je zárukou, že nová výstavba bude řešena komplexně, tj. včetně odvodnění. Následně byl závěr vyhodnocení stanoviska s dotčeným orgánem dohodnut.

5. V odůvodnění je v části II.8.4.2.1. Vodní hospodářství je uvedeno : "...je možné u nových objektů napojit odpadní vody pouze po posouzení stávajícího stavu ČOV..." nikde ovšem není specifikováno, kdy a kým bude posouzení ČOV provedeno a není zřejmé, zda toto posouzení musí být provedeno již při první výstavbě v navrhovaných zastavitelných plochách.

Vyhodnocení: V územním plánu bude textová část upravena, kapacita ČOV je dostatečná pro 3750.EO a v zásadě vyhovující potřebám navrhovaných rozvojových ploch (uvažovaný cílový stav pro navrhované plochy nového ÚP je 3200 obyvatel). Následně byl závěr vyhodnocení stanoviska s dotčeným orgánem dohodnut.

6. U lokalit přestavby P20, P25, P26 je nutné prověřit, zda se na nich nenachází ekologická zátěž, která by vylučovala možnost zasakování srážkových vod.

Vyhodnocení: Podkladem pro zpracování územního plánu byly územně analytické podklady, které neobsahovaly žádné informace o výskytu ekologických zátěží, ani v rámci doplňujících průzkumů a aktuálních informací z města Velká Bystrice nebyl výskyt zátěží zjištěn. Opětovně byla záležitost konzultována s určeným zastupitelem se závěrem, že výskyt ekologických zátěží se vzhledem ke stávajícím bezproblémovým provozům v lokalitách nepředpokládá. Následně byl závěr vyhodnocení stanoviska s dotčeným orgánem dohodnut.

7. Plocha P20 (bydlení v rodinných domech) v těsné blízkosti zemědělského družstva, které je stále v provozu je značně problematická a může být zdrojem častých stížností na provoz ZD.

Vyhodnocení: Územní plán reaguje na uvedené návrhem plochy zeleně, která odcloní plochy bydlení a bude eliminovat případné nepříznivé vlivy výroby na sousedních pozemcích. Současně je konstatováno, že v zemědělském areálu neprobíhá živočišná výroba, nejsou stanovena pásma hygienické ochrany a činnost v areálu by neměla zásadně ovlivňovat sousední lokality. Následně byl závěr vyhodnocení stanoviska s dotčeným orgánem dohodnut;



- k opakovanému veřejnému projednání Odbor životního prostředí neuplatnil žádné připomínky.
- **Magistrát města Olomouce**, Odbor ochrany – nepodal žádné stanovisko a k opakovanému veřejnému projednání neuplatnil žádné připomínky.

II.4. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ VČETNĚ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Pro hodnocení širších vazeb je nutno vnímat základní vymezení a definice rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů, jak je provedeno v Politice územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR) a Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK):

Řešené území je s ohledem na jeho polohu a funkce ve struktuře osídlení zařazeno v PÚR ČR mezi rozvojové oblasti Olomouc - OB8, ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města.

Územním plánem nejsou narušeny žádné republikové priority územního plánování uvedené v PÚR ČR:

- (14) Je navržena ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, je zachován krajinný ráz.
- (15) Rozvoj obce je navržen na základě požadavků obce a jejich občanů, nemělo by docházet k sociální segregaci jejich obyvatel.
- (16) V rámci ochrany přírodních hodnot, zvýšení kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území je komplexně řešeno celé území obce s upřednostněním obytné a rekreační funkce.
- (17) Jsou navrženy plochy výroby, které umožní rozvoj podnikání a zvýšení počtu pracovních míst. Preferována je intenzifikace stávajících výrobních areálů.
- (18) Charakter zástavby jako sídla včetně krajiny se nemění. Posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi není územním plánem řešitelné.
- (19) Je navržena přestavba původního výrobního areálu uvnitř obytného území na plochy smíšené obytné komerční, které umožní vhodnou transformaci území. Je umožněna zástavba proluk v zastavěném území a zahuštění zástavby v nevhodnějších lokalitách. Využívání území je vzhledem k záborům zemědělské půdy koordinováno stanovením postupu výstavby návrhem etapizace.
- (20) Nejsou navrženy záměry významně ovlivňující charakter krajiny nebo zasahující do zvláště chráněných území přírody. V návaznosti na okolní obce jsou navrženy prvky územního systému ekologické stability.
- (21) Jsou zachovány souvislé pásy nezastavěného území v bezprostředním okolí města zejména pro možnosti nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro zachování prostupnosti krajiny. (Viz také Lipská charta, část II.; viz také
- (22) Je umožněn rozvoj cestovního ruchu možnostmi dalších forem turistiky – např. pěší, cyklo, agro, rybářská, atd., zejména s ohledem na připuštění staveb a opatření pro zlepšení podmínek



využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu v nezastavěném území ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona.

(23) Prostupnost krajiny zůstala zachována, je respektována stávající silniční síť bez další fragmentace krajiny.

(24) Podmínky v územním plánu skýtají možnosti úpravy silnic, místních a účelových komunikací a je umožněna výstavba chodníků, stezek pro pěší a cyklisty, které zvýší bezpečnost a plynulost dopravy.

(25) Ke snížení ohrožení potenciálními riziky a přírodními katastrofami přispěje respektování záplavového území řeky Bystřice, včetně vymezení ploch vodních a ploch zeleně k zlepšení retenční schopnosti území.

(26) Územní rozvoj ve stanoveném záplavovém území je minimalizován. Návrhové plochy bydlení jsou vymezeny mimo záplavovou zónu.

(27) Pro navržený rozvoj obce je navržen i přiměřený rozvoj veřejné infrastruktury v místech k tomu nejvhodnějších.

(28) Pro zajištění kvalitního řešení větších rozvojových ploch je požadována dohoda o parcelaci včetně řešení nezbytného rozsahu ploch veřejného prostranství.

(29) Návaznosti na různé druhy dopravy se v území odehrávají v historických souvislostech existence silniční a železniční dopravy, které jsou v plné míře respektovány a zachovány. Je umožněn rozvoj a realizace nových cyklo a pěších stezek.

(30) Je zachován stávající systém zásobování vodou, pro zvýšení úrovně čištěných vod je navrženo rozšíření čistírny odpadních vod.

(31) Je umožněno využívání energie z obnovitelných zdrojů.

(32) Je navržena přestavba plochy zemědělské výroby v sousedství ploch bydlení na plochu bydlení.

Z hlediska nadřazené dokumentace - Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), vydané 22. 2. 2008 pod č.j. KÚPK/8832/2008/OSR-1/274 Opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 28.3.2008 s aktualizací č. 1 ZUR OK vydaných usnesením č. UZ19/44/2011 dne 22.4.2011 Opatřením obecné povahy č.j. KUOK/28400/2011, které nabylo účinnosti 14.7.2011, vyplývají pro řešené území záměry a požadavky na provádění změn.

Pro Územní plán Velká Bystrice stanovuje ZÚR OK v oblasti posílení sociální soudržnosti v území, v oblasti hospodářského rozvoje a v oblasti ochrany životního prostředí obecné principy, priority a další zásady pro změny v území, které jsou v územním plánu řešeny, zohledněny a upřesněny v podrobnosti územního plánu, a to jak v grafické, tak textové části:

- je zachován a rozvíjen současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje
- jsou vymezeny plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce
- plochy bydlení jsou vymezeny s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území
- je věnována pozornost území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů – návrh územního plánu skýtá možnosti dalšího rozvoje podnikání, včetně rozvojových ploch pro nadmístní význam a tím i zvyšování možností zaměstnanosti
- plochy pro umístění podnikatelských aktivit nadmístního významu zohledňují význam a polohu obce v rámci vymezené rozvojové oblasti národního významu RO 1 a v návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury, přitom tyto plochy nezasahují přírodní a kulturní hodnoty území
- plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu dle ZÚR OK nebyly požadovány



- v oblasti ochrany ovzduší jsou vytvořeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení, je podporováno využití netradičních zdrojů energie a umožněno provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi
- v oblasti ochrany vod je navrženo odkanalizování a čištění odpadních vod v ČOV
- v oblasti ochrany půdy a zemědělství jsou k záboru ZPF navrhovány plochy při zohlednění urbanistických principů a zásad (za použití postupné výstavby – etapizace), jsou podporována a doporučena opatření proti větrné a vodní erozi a přívalovým srážkám, jsou navrhovány extenzivní principy ekologického zemědělství, neperspektivním částem zemědělské půdy bude navracena jejich ekologická funkce
- v oblasti ochrany lesů je v lokalitách územních systémů ekologické stability (ÚSES) podporována mimoprodukční funkce lesů s druhovou diverzifikací dřevin
- v oblasti nakládání s odpady je využíváno stávající sítě zařízení pro využívání a odstraňování odpadů
- v oblasti péče o krajinu je podpořeno zvýšení retenční schopnosti krajiny; jsou respektovány skladebné části nadmístních ÚSES dle ZÚR OK, doplněné prvky lokálního ÚSES
- v oblasti nerostných surovin nejsou registrovány žádné dobývací prostory a chráněná ložisková území nerostných surovin
- v oblasti ochrany veřejného zdraví pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor jsou v nejzatíženějších lokalitách navrženy plochy smíšené obytné (převážně stávající), které dávají předpoklad postupné přeměny na činnosti nevyžadující splnění hlukových limitů, obytnou zástavbu je nutno zajistit prostředky technických opatření a úpravami (úprava dispozic, zlepšení protihlukové izolace oken a dveří apod.), které již nespadají do působnosti nástroje územního plánu

Město Velká Bystřice je dle ZÚR OK vymezena do rozvojové oblasti národního významu RO 1 (navazuje na rozvojovou oblast Olomouc z Politiky územního rozvoje ČR 2008 – OB 08), z uvedeného vyplývají pro územní plánování Velké Bystřice úkoly, které jsou naplněny následujícím způsobem:

- je optimalizováno řešení veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické v koordinaci s lokalizací průmyslových zón;
- jsou minimalizovány negativní dopady na životní prostředí v návaznosti na hlavní rozvojové impulsy v oblasti, tj. dopravu a lokalizaci podnikatelských aktivit a průmyslových zón, a to umístěním těchto aktivit v okrajových polohách města s dobrým dopravním napojením na nadřazenou silniční síť mimo zastavěné území města;
- je koordinován rozvoj sídla s protipovodňovou ochranou území (respektováním záplavového území řeky Bystřice s návrhem pouze rozvojových ploch sídelní zeleně) a zájmy ochrany přírody (vymezení a stabilizace prvků ÚSES, přírodního parku Údolí Bystřice a významných krajinných prvků);

Jsou řešeny další podmínky pro územní plánování ve Velké Bystřici vyplývající z dalších záměrů ZÚR OK:

- jsou vymezeny plochy pro umístění podnikatelských aktivit nadmístního významu – lokality Z30 a Z31
- je akceptována rychlostní silnice a silnice I. třídy:
 - rychlostní silnice R35 (Hradec Králové) – Mohelnice – Olomouc – Lipník n. B.;
 - silnice I/35, Olomouc;



- je respektována celostátní železniční trať č. 310 (Olomouc – Opava - východ);
- je respektována základní síť cyklistických tras dle grafické části územního plánu;
- je umožněn rozvoj cykloturistiky, budování sítě cyklostezek pro rekreační využití i každodenní dojíždku;
- vymezená veřejná prostranství umožňují vytvářet územní podmínky pro zlepšení funkce hromadné dopravy v rámci integrovaného dopravního systému (přepravní uzly, zastávky aj.);
- v území nejsou zastoupeny vodní zdroje využívané pro hromadné zásobování pitnou vodou včetně jejich ochranných pásem
- řešení zásobování vodou a odkanalizování vychází z aktuálního Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a ze schválených Plánů oblasti povodí Moravy
- je upřednostněno napojení na stávající ČOV, která má navrženou plochu pro rozvoj
- jsou respektována zařízení a liniové stavby nadmístního významu elektrizační soustavy s jejich ochrannými pásmy
- pro zabezpečení elektronických komunikací jednotlivých operátorů jsou respektovány:
 - stávající elektronické komunikační zařízení a liniové stavby komunikační infrastruktury nadmístního významu;
 - stávající rádiové zařízení a rádiové směrové spoje;
 - stávající radiokomunikační objekty televizních a rozhlasových vysílačů a televizních převaděčů;
- při výstavbě objektů a anténních stožárů veřejných radiokomunikačních sítí je vyžadována koordinace operátorů a povolování pouze jedné stavby společně pro všechny operátory
- je respektována základní koncepce rozvoje zásobování území plynem
- je respektován návrh regionálních prvků územních systémů ekologické stability (ÚSES)
- při zapracování regionálních biocenter (RBC) do ÚP je respektován jejich charakter a funkce s upřesněním podle charakteru biotopu, cest, hranic lesa, parcel apod. – individuálně je řešena konkrétní šířka vymezení regionálního biokoridoru (RK) podle možností daného prostoru a potřeby ochrany přírody, minimální šířka je vymezena pouze výjimečně při průchodu zastavěným územím (viz text kap. II.8.5.2.). Trasa je upřesněna podle cest, podle parcel a vodních toků.;
- v místech křížení biokoridorů s komunikacemi jsou vodní biokoridory řešeny přemostěním (jedná se o stávající konstrukce);
- křížení prvků ÚSES s cyklostezkami a inženýrskými sítěmi lineární prvky pouze křížují (přetínají), plošný protínají vždy v užším směru. Malé vodní elektrárny (MVE) na regionálních biokoridorech ÚSES jsou řešeny pouze jako podmíněně přípustné;
- částečné přerušení RK je navrženo pouze ojedinele, a to dle konkrétních zásad stanovených v ZÚR;
- území je řešeno a využíváno v souladu s pokyny územní studie rekreačního krajinného celku RKC Olomoucko – východ – individuální rekreace není nadále plošně rozvíjena, dle Koncepce rozvoje obce se rozvoj ploch individuální rekreace nepřipouští.
- plochy pro zařízení obnovitelných zdrojů energie (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny, MVE) nejsou navrhovány. Je podmíněně přípustné řešit umístění malé vodní elektrárny v plochách vodních a vodohospodářských za podmínky zachování, resp. zlepšení průchodnosti toku pro vodní organismy;



- je navrhována intenzifikace a funkční optimalizace využití území využíváním zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, u zástavby rodinných domů je určena maximální výměra parcelace 1 000 m²;
- je respektováno začlenění obce do krajinného celku A (Haná) s cílem udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí, v nivách je podporován především typ lesozemědělské krajiny s omezením výstavby;
- vodní tok Bystřice je chápán jako přírodní osa zásadním způsobem ovlivňující orientaci krajinné struktury v okolí; využití je směřováno zejména do oblasti turistické, bez plošného rozšiřování stávajících lokalit individuální rekreace;
- je aktualizováno vymezení záplavového území, návrhy správců toků na revitalizační opatření v údolních nivách vodních toků mimo zastavěná území nebyly uplatněny, podrobné dokumentace s navrhovanými ochrannými opatřeními nebyly zpracovány. Územní plán navrhuje posílení retenční schopnosti krajiny, a to především v územích, kde dochází k negativním jevům způsobených extravilánovými vodami. Technická opatření jako je např. zkapacitnění koryt v zastavěných územích včetně rekonstrukcí příčných staveb omezujících průtočnou kapacitu vodních toků, obnova a rozšíření systému ochranných hrází k lokální ochraně jednotlivých sídel, nebo lokalit zvláštního veřejného zájmu jsou opatření realizovatelná ve městě Velká Bystřice bez nároků na nové vymezení ploch a v rámci průběžné údržby toku, není řešeno v územním plánu; výstavba suchých obtokových koryt, prostory umělé retence, především suché nádrže a poldry nebyly požadovány a nejsou územním plánem navrhovány;

Respektováním nadřazené územně plánovací dokumentace je v území zajištěna návaznost na území sousedních obcí.

Spádové území města a širší vztahy jsou dále dány a určovány zejména blízkostí a dobrou dopravní dostupností města Olomouc (cca 8 km do centra).

Vzhledem k dobrým životním podmínkám a příznivé vzdálenosti od města Olomouce i dobrou vybaveností vlastního města je Velká Bystřice atraktivní pro bydlení (i každodenní rekreaci) i obyvatel Olomouce. Zájem o bydlení v této oblasti je neustálý a uvedený trend bude zřejmě pokračovat i nadále. Město Olomouc na druhou stranu skýtá pro obyvatele Velké Bystřice jak pracovní příležitosti, tak zázemí v oblasti vyšší občanské vybavenosti, zejména školství, kultury, odbornou lékařskou péči, střední a vyšší vzdělání, široké spektrum služeb a částečně i kulturní a sportovní vyžití. Město Velká Bystřice naopak nabízí obyvatelům Olomouce sportovní, rekreační a další volnočasové příležitosti a v neposlední řadě i pozemky připravované pro individuální výstavbu, případně plochy a objekty pro podnikání. Z tohoto pohledu je i vlastní řešení územního plánu s návrhem rozvojových ploch akceptováním širších vztahů v území.



II.5. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Ve smyslu cílů územního plánování:

- územní plán respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území, t.j. navrhuje rozvoj ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to na základě Rozboru udržitelného rozvoje území dle Územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Olomouc
- soustavným a komplexním řešením je návaznost návrhu územního plánu na předchozí dokumentaci s vyhodnocením potřeb obce ve vazbě na změny a jejich požadavky v území. Projednáním územního plánu bude dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů.
- koordinace veřejných a soukromých záměrů změn v území se uplatňuje v rámci vyhodnocování projednávání územního plánu v jednotlivých etapách.
- principy ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví jsou v návrhu územního plánu respektovány, ochrana krajiny a hospodárné využití zastavěného území bylo prioritou při návrhu územního plánu, který tyto úvahy dokládá v textu odůvodnění, zejména při odůvodnění jednotlivých typů zastavitelných ploch.
- v nezastavěném území jsou stanoveny podmínky a omezení využití ve smyslu § 18 odst.5 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů.

Zajištění úkolů územního plánování:

- zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty je obsaženo v územně analytických podkladech, které byly využity jako základní analytický materiál při vstupních průzkumech území před zahájením prací na územním plánu;
- stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území - koncepce je řešena v příslušných kapitolách I.2. a I.3. textové části územního plánu, vymezena v grafické části – Hlavní výkres a hodnocena v textu odůvodnění;
- prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání - bylo provedeno v rámci zpracování a projednání všech etap územního plánu, zejména s ohledem na omezení rizik plynoucích ze střetů s limity využití území a eliminaci negativního ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a s ohledem na hospodárné využívání veřejné infrastruktury;



- stanovení urbanistických, architektonických a estetických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny je uvedeno v kapitolách I.3. a I.6. územního plánu s odůvodněním v příslušných kapitolách textu Odůvodnění;
- stanovení podmínek pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území je uvedeno v kapitole I.3. a I.6.;
- v území je stanovena etapizace - pořadí změn;
- v území nejsou aktuálně předpokládány ekologické a přírodní katastrofy, nicméně snižování jejich nebezpečí je nastíněno opatřeními ke zlepšení retenční schopnosti krajiny a omezení vlivů větrné a vodní eroze a návrhem zabezpečujícím funkčnost územních systémů ekologické stability a dále omezením výstavby v záplavovém území;
- rozvoj obce je navržen přiměřeně stavu v území a tak, aby bylo zabráněno výraznějším disproporcím a případně jednostrannému zaměření ve využívání území;
- návrh územního plánu zachovává stávající sídelní strukturu, pro rozvojové plochy jsou stanoveny podmínky k udržení kvality bydlení;
- návrh ÚP vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, zastavitelné plochy jsou navrhovány v návaznosti na zastavěné území a dostupnost veřejné infrastruktury;
- požadavky a potřeby civilní obrany nebyly v zadání specificky uplatněny;
- v rámci vyhodnocení stavu území v plochách, nebylo považováno za nutné vymezovat v územním plánu asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy;
- územní plán respektuje ochranu podle zvláštních předpisů, zejména na úsecích ochrany přírody a krajiny a ochrany vod, navržená řešení jsou rozsahu, který nevyžaduje kompenzační opatření;
- v obci nejsou navrhovány nové plochy pro využívání přírodních zdrojů;
- územní plán je navrhován s ohledem na poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče, které se uplatňují při stanovení urbanistické koncepce i při formulaci podmínek pro využití ploch a stanovení podmínek pro prostorové uspořádání území;
- orgán ochrany přírody svým stanoviskem vyloučil vliv územního plánu na životní prostředí a vyloučil vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.



II.6. ÚDAJE O SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ K ÚPRAVĚ NÁVRHU

a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě dalších širších územních vztahů

Požadavek respektování PÚR ČR a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je dodržen, při řešení byly uplatňovány zásady udržitelného rozvoje území. Návrh územního plánu respektuje nadřazenou dokumentaci zpracováním jejich záměrů a požadavků do řešení (viz předchozí kapitola II.6.1.), tím jsou provázány i širší vztahy v území.

Ke zpracování územního plánu byly dle požadavku Zadání využity koncepční rozvojové materiály Olomouckého kraje.

Územní plán byl zpracováván i s ohledem na souvislosti území sousedních obcí a jejich platných územních plánů.

b) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Územně analytické podklady byly aktuálně využity jako stěžejní informace o území, byly zkonfrontovány s dalšími informacemi z průzkumů v terénu a korigovány vzniklé nepřesnosti.

Veškeré známé limity využití území, vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace, z právních předpisů a správních rozhodnutí jsou respektovány v Koordinačním výkresu.

V územním plánu byly zohledněny z ÚAP záměry dle stávajícího územního plánu - plochy bydlení, plochy občanského vybavení – komerční, distribuční trafostanice i prvky ÚSES.

Zohledněny a řešeny byly v ÚAP definované problémy - rozvojová plocha nadmístního významu na zemědělských půdách I. třídy ochrany a nekapacitní Přáslavická svodnice (rozvojové plochy na půdách I. třídy ochrany jsou odnímány se zdůvodněním, Přáslavická svodnice je navrhována k výraznějšímu zapojení přírodního prvku zeleně v zemědělské krajině s cílem i posílení retenční schopnosti krajiny, další zkapacitnění Přáslavická svodnice spadá do podrobnosti dalších stupňů – a to technických opatření, která umožňuje uplatnění § 18 odst. 5 stavebního zákona) – sesuvné území Lošov v těsném sousedství za hranicí k.ú. bylo vymezeno, - problém průtahu silnice III. třídy městem z hlediska hygieny životního prostředí byl řešen vymezením ploch smíšených obytných s umožněním nenásilné transformace území.

Hodnoty území byly respektovány a jsou nadále chráněny vymezením jako limity v území (v koordinačním výkresu), případně navrženy k ochraně vymezením ve výrokové části (např. památky místního významu).

c) Požadavky na rozvoj území obce

Nosným principem při koncipování územního plánu je přiměřený rozvoj území v rámci udržitelného rozvoje území, tj. s vyvážeností všech aspektů rozvoje s potlačením a eliminací negativních vlivů a dopadů na životní prostředí. Požadavky nadřazené územně plánovací dokumentace jsou v plné míře respektovány (viz. kapitola II.4.).

Je upřednostněno zajištění kvalitního obytného prostředí s posilováním funkce bydlení viz. konverze ploch výrobních na plochy smíšené – plocha P25 /u býv. pivovaru, plocha P20 /u zemědělského areálu.

Plochy bydlení jsou navrženy s podmínkami zajišťujícími adekvátní využití území ve standardu kvalitního moderního bydlení (velikost pozemků - návrh na dohody o parcelaci, včetně koncepce zajišťující nezbytnost napojení na technickou a dopravní infrastrukturu a odpovídající veřejná prostranství.



Jsou vymezeny plochy umožňující vytvoření zázemí pro rekreaci tzv. měkké formy cestovního ruchu (turistika a cykloturistika) – zejména plochy smíšené SM.

Individuální rekreace není plošně rozvíjena, stávající je stabilizována a s ohledem na skutečný stav dle katastru nemovitosti částečně transformována na bydlení. Jsou navržena opatření k zajištění průchodnosti a prostupnosti krajiny – zejména stabilizací stávajících komunikací včetně nepřípustnosti jejich zahrazování či zaplocování bez odpovídající náhrady.

d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny) Požadavky na utváření urbanistické koncepce jsou splněny. Územní plán vychází z původní územně plánovací dokumentace včetně jejích změn, navazuje na stávající strukturu osídlení, koriguje rozvojové trendy v území (plochy bydlení BI, plocha překladiště) a zásady urbanistického rozvoje stanovuje s ohledem na zachování urbanistických a krajinných hodnot, přírodní dominanty a krajinytvorně významné prvky (řeka Bystrice, nivy a krajinná zeleň atd.).

Plochy pro bydlení, občanské vybavení a výrobu z původního územního plánu byly vyhodnoceny, částečně korigovány (byl vyřazen výhled plochy bydlení na severním okraji parku a byl upraven rozsah plochy výroby mezi obytnou zástavbou a silnicí I. třídy) a aktuálně zařazeny do územního plánu, současně byly prověřeny nové záměry v území. Ostatní plochy s rozdílným způsobem využití jsou řešeny se zohledněním sousedních vazeb s přihlédnutím k potřebě města.

V nezastavěném území je řešena problematika protierozních opatření a extravilánových vod návrhem krajinytvorných opatření podporujících estetickou funkci krajiny a posilující retenční schopnost krajiny. Byl brán ohled na potřebu zachování maxima zelených ploch v území a využití vodních toků a ploch k odpočinkovým aktivitám.

Plochy s rozdílným způsobem jsou vymežovány s ohledem na měřítko převážně o rozloze nad 2 000 m², současně jsou stanoveny podmínky s plošnou a prostorovou regulací (kapitola I.6.), které jsou závazným pravidlem pro výstavbu na rozvojových plochách i ve stávající zástavbě.

Pro účely omezení negativních (včetně estetických) dopadů při výstavbě objektů výrobního charakteru jsou stanoveny podmínky využití ploch výroby s požadavkem minimálního rozsahu vzrostlé zeleně, které budou uvedený jev eliminovat. Pro účely eliminace působení ve vztahu k bydlení jsou vymezeny plochy sídelní zeleně ZP a ZO.

e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Koncipování dopravní i technické infrastruktury navazuje na stávající zařízení a požadavky vzešlé z nadřazené dokumentace kraje i ostatních koncepčních dokumentů. Navrhovány a prověřeny jsou zásadní koncepční zásady a hlavní trasy. Detailní návrhy dopravního řešení a napojení či řešení inženýrských sítí a jejich přípojek, zejména v nově navrhovaných plochách, budou řešeny v navazujících podrobnějších dokumentacích (jedná se o detail, který není koncepčního charakteru, není předmětem řešení územního plánu a ani neodpovídá měřítku jeho zpracování).

Při bilancování potřeby pitné vody byly zohledněny i požadavky na zabezpečení obce požární vodou.

Byla navržena kanalizace s rozšířením ČOV a maximální využívání vsaku povrchových vod.

Systém likvidace komunálního odpadu je zachován, umístění sběrového dvora lze řešit v plochách, ve kterých nebude narušena pohoda bydlení a životní prostředí, umístění zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů (kompostárna), případně zařízení pro třídění a využití vytríděných složek komunálních odpadů lze umístit pouze v plochách výrobních a bez negativních dopadů na plochy bydlení.



Zařízení občanského vybavení veřejného charakteru a zásadní městská veřejná prostranství jsou stabilizována v centrální části, pro novou výstavbu jsou stanoveny podmínky na respektování objemové struktury zástavby.

f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

V řešení byly zohledňovány požadavky na tvorbu a ochranu urbanistických, historických, architektonických i přírodních hodnot dle výčtu v zadání:

- jsou vymezené prvky územních systémů ekologické stability (ÚSES) a významné krajinné prvky (VKP) dle schválené nadřazené územně plánovací dokumentace a jsou dopracovány lokální ÚSES, včetně uvedení 2 památných stromů jako limitů v území
- jsou vymezeny významné pěší a cyklo trasy a je řešena prostupnost krajiny
- při vyhodnocení záboru zemědělské půdy jsou respektovány postupy dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, včetně náležitostí daných vyhláškou MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, zejména její přílohy č. 3, zvláště na půdách s vyšším stupněm ochrany, je navržen postup výstavby, t.j. etapizace lokalit
- jsou minimalizovány zásahy do pozemků určených k plnění funkce lesa (kromě prvků ÚSES) a návrhové plochy většinou respektují pásmo 50 m od okraje lesních pozemků
- jsou respektovány kulturní nemovité památky, archeologické lokality
- jsou zachovány pozitivní stavební dominanty (včetně jejich průhledových os) jako identifikační prvky a orientační body území (podmínky využití ploch určují respektovat objemovou strukturu stávající zástavby)
- je chráněno urbanisticky hodnotné území - původní stavební struktura centra
- jsou respektovány památky místního významu

g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny v intencích požadavků zadání a ve smyslu stavebního zákona.

h) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochranu ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Je respektován prostor zájmového území Ministerstva obrany včetně OP vojenského prostoru Libavá.

Je respektováno záplavové území řeky Bystřice a zohledněn volný manipulační a ochranný pruh podél vodních toků (v rámci měřítka 1 : 5 000 je toto zohledněno pouze v textové části jako limit území).

i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů a problémů v území

Byly prověřeny záměry a požadavky města, jednotlivé střety a problémy byly řešeny stanovením podmínek využití území, či vymezením ploch pro zajištění splnění potřebných odstupů, hygienických limitů či estetických požadavků (plochy zeleně jako ochranné pásy).

Byly zohledněny veškeré známé limity v území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí.

Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány ve vazbě na stávající zástavbu, ve vazbě na předpokládaný vývoj obyvatelstva a s ohledem na okolní krajinu.

Rozvoj vybavenosti v souvislosti s rozvojem bydlení je umožněn ve stávajících plochách vybavenosti, případně v plochách smíšených obytných.



Minimalizování negativních dopadů hluku z hlediska hygieny prostředí, minimalizování znečištění ovzduší a utlumení nevhodné lokalizace výrobních funkcí v obytné zástavbě je řešeno transformací ploch výroby uprostřed obytné zástavby a dále vymezením ploch smíšených kolem silnice III. třídy. Toto řešení umožní postupné změny problematických a zatížených území.

Z hlediska technické infrastruktury je řešeno zásobování všech druhů medií, včetně rozšíření kapacitních možností ČOV, v rámci koncepce krajiny je řešena problematika extravilánových vod.

Rizika nadměrného hluku u silniční dopravy jsou řešena změnou využití území, jiná řešení a návrhy (organizační změny v dopravě, protihluková opatření, bariérové domy apod.) lze přijímat jinými opatřeními, než je územní plán.

Rozvojové záměry nejsou ve vzájemném konfliktu s prvky ÚSES a VKP, jsou zachovány cenné krajinné segmenty, uspořádáním nezastavitelného území je řešen příznivější obraz urbánní struktury a její začlenění do krajiny se současným posilováním retenční schopnosti krajiny.

S ohledem na koncepci rozvoje obce byly citlivě zvažovány záměry na nejkvalitnější zemědělské půdě.

Je stanoven požadavek na respektování charakteru sídelní struktury, a to definováním objemové struktury stávající zástavby pro uplatnění při nové výstavbě.

Rozvoj obce nepřekračuje výrazně doporučení stanovená demografickou prognózou.

j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Jsou vymezena zastavitelná území a zaktualizovány plochy zejména pro výstavbu rodinných domů, jednotlivé plochy jsou navrženy v rozsahu do 10 ha. Návrh dále optimalizuje využití ploch v zastavěném území, plocha přestavby se navrhuje na části území zemědělského areálu a v areálu bývalého pivovaru.

Je vymezena hranice zastavěného území obce ke dni 31.5.2013.

k) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Po dohodě s městem nejsou vymezeny plochy, ve kterých je uloženo prověření jejich využití územní studií, jsou navrženy dohody o parcelaci (viz výkres Základního členění ploch a text - tabulky zastavitelných ploch, kapitola I.3.2.).

Pro zajištění postupného a ekonomického rozšiřování nové zástavby je navržena etapizace.

l) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Požadavky nebyly stanoveny a návrh urbanistické koncepce nevyžaduje toto vymezení.

m) Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

V zadání nebylo vyhodnocení požadováno a dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

n) Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant Nebyl stanoven.



o) Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Textová i grafická část je zpracována v souladu se stavebním zákonem a dle přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, výkresy v měřítcích odpovídajících podrobnosti předepsaných graficky vyjádřitelných jevů. Forma digitálního zpracování odpovídá aktuálním doporučením Krajského úřadu Olomouckého kraje (MINIS) a umožňuje pracovat s územně plánovací dokumentací v detailech dle potřeby.

Dokumentace obsahuje textovou a grafickou část, členěnou na návrh a odůvodnění dle požadavku přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Grafická část obsahuje:

I. Návrh územního plánu		měřítko
I.1.	Základní členění území	1 : 5 000
I.2.	Hlavní výkres	1 : 5 000
I.3.	Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace	1 : 5 000
II. Odůvodnění územního plánu		
II.1.	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2.	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II.3a	Zásobování vodou	1 : 5 000
II.3b	Kanalizace, vodní toky a plochy	1 : 5 000
II.3c	Energetika, spoje	1 : 5 000
II.4.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

K projednání návrhu jsou odevzdána 2 pare dokumentace (v případě potřeby upravena pro potřeby veřejného projednání), po projednání a vydání územního plánu jsou stanovena celkem 4 pare návrhu územně plánovací dokumentace.

Dokumentace byla předána pořizovateli jak v tištěné, tak v digitální podobě ve formátech:

- návrh k projednání - text (.doc, .pdf), grafika (.pdf)
- návrh po vydání - text (.doc i .pdf), grafika (.dgn i .pdf) na CD nebo DVD

II.7. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Nejsou navrhovány záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje..



II.8. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY

II.8.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A JEHO CHARAKTERISTIKA

Zastavěné území je vymezeno v souladu se stavebním zákonem. Zastavěné území tvoří hranice intravilánu vymezená k 1.9.1966 v mapách katastru nemovitostí, doplněná o další pozemky ve smyslu stavebního zákona (§ 58). Součástí zastavěného území jsou i dosud nezastavěné proluky, mající charakter sadů, zahrad a záhumnků, které dotvářejí obraz sídla a jeho obytného území jako stavu. Proluky mající rozsah do výměry cca 2 000 m² (§ 3 odst.1 vyhl. 501/2006 Sb.) jsou zahrnuty jako území stabilizované. Pozemky zastavěné dle platných správních rozhodnutí a dosud nezapsané v katastru nemovitostí jsou vymezeny jako stav, ale nejsou zahrnuty do zastavěného území.

Hranice zastavěného území je stanovena ke dni 31.5.2013 a na základě aktuálního mapového podkladu katastrální mapy bylo ke dni 12.9.2014 aktualizováno (pouze v lokalitě Z29).

Hlavní zastavěné území tvoří kompaktní zástavba města. Samostatně je vymezeno dalších 12 zastavěných území, umístěných v nezastavěném území s využitím pro bydlení, individuální rekreaci a technickou infrastrukturu.

Původní urbanistická struktura Velké Bystřice vychází z tradičního charakteru venkovské zástavby (okrajová část Hané) - ulicovka, případně návesní ulicovka. Výrazným znakem hanáckých sídel je kompaktní, sevřená zástavba uličních nebo návesních front, vesměs patrovými domy orientovanými podélnou stranou k veřejnému prostoru. Tento typ zástavby zůstává stále zachován zejména v centrální části města, podél průjezdní hlavní silnice (ul. ČSA a ul. 8. května), kde se v celém jejím rozsahu nachází mezi obytnou zástavbou četná drobná zařízení občanské vybavenosti, služeb a drobné výroby. Většina uvedených zařízení byla zahrnuta do ploch smíšených obytných. Zařízení občanské vybavenosti jsou soustředěna v centrální části města. Centrum je identifikováno vyvýšeným umístěním kostela ve východní části centra, dále základní školou, zástavbou ulice 8. května až k městskému úřadu a areál zámku s parkem v západní části centra. Objemová struktura v této části města většinou dodržuje charakter dvoupodlažní zástavby, kterou převyšují pouze ojedinělé dominanty - objekty charakteru veřejné vybavenosti. Zásada dodržení objemové i funkční struktury se promítá do urbanistické koncepce.

Charakter historického centra Velké Bystřice byl ovlivněn existencí výraznějšího komplexu zámku a pivovaru. Význam tohoto prostoru byl umocněn úspěšnou novodobou revitalizací v rozsahu Zámeckého náměstí a přilehlého parku s amfiteátre. Tímto způsobem je úspěšně definován centrální prostor města, a proto je zakotven i v územním plánu.

Navazující zástavba (z přelomu 20. a 21. století) je výrazněji solitérní, a to zejména v okrajových částech města - v rozvojových lokalitách. Uvnitř zastavěného území jsou v omezeném rozsahu obsaženy i plochy rozvojové (obytné a obytné smíšené).

V bývalých průmyslových a zemědělských areálech se postupně transformují původní výrobní činnosti do nových technologií, trendů a funkčního využití, tyto změny se promítají do územního plánu jako území přestavb. Stávající průmyslové a zemědělské objekty působí mnohdy rušivě, možnosti zmírnění tohoto efektu prostřednictvím územního plánu jsou však omezené.



II.8.2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Základní úvahy nad koncepčním uspořádáním obce a jeho rozvojovými možnostmi se odvíjejí z charakteru historického vývoje obce, současného stavu území i dosavadního trendu rozvoje obce. Územní plán i nadále vytváří předpoklady pro udržení přiměřeného rozvoje obce s navržením směrů rozvoje včetně návrhu postupu výstavby (etapizace).

Zásady rozvoje jsou stanoveny jako prioritní zásady města, ke změně těchto koncepčních zásad lze přistoupit po přehodnocení a vyhodnocení využívání území, nejlépe v rámci aktualizací územního plánu.

Ochrana a rozvoj kulturních a přírodních hodnot jsou založeny na definici těchto hodnot, které tvoří základ jednoho ze tří pilířů územního plánování a jsou předmětem respektování a ochrany v řešení územního plánu.

II.8.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

II.8.3.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Návrh urbanistické koncepce vychází z dostupných analytických materiálů, včetně doplňujících průzkumů a rozborů.

Na základě doplňujících průzkumů a rozboru podmínek řešeného území (z hlediska hospodářského, soudržnosti obyvatel území a podmínek životního prostředí) a dostupných podkladů je formulována koncepce rozvoje území obce, vytvářející obecné základní rámce pro výstavbu a vyvážený (udržitelný) rozvoj v řešeném území.

Město je koncipováno tak, aby umožňovalo optimální a kontinuální rozvoj stávající městské zástavby. Zásada dodržení vhodné objemové i funkční struktury se promítá do urbanistické koncepce. Toto je uplatňováno pro stávající zástavbu i pro nové rozvojové plochy. Pro udržení kvality stávající urbanistické struktury byl stanoven požadavek na respektování stávající urbanistické stopy. Znamená to brát neopominutelně v úvahu pomyslnou stopu původní či navazující zástavby s cílem ji i nadále dodržet a zachovat, pokud se v ojedinělých případech neprokáže, že je odůvodnitelné jiné uspořádání zástavby (např. z důvodu respektování ochranných pásem technické infrastruktury či existence jiných limitů v území, nebo prokázání řešení v urbanistickém celku formou územní studie).

Zástavba ve městě se bude koncentrovat a sídlo postupně získá podobu kompaktně urbanizovaného zastavěného území, které je rozvíjeno podle urbanistických zásad, jimiž jsou zejména ochrana obytného území před nepříznivými vlivy a vzájemný soulad ostatních funkcí.

Urbanistická koncepce člení území města do ploch s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY BYDLENÍ

- **BH – BYDLENÍ - v bytových domech**
- **BI – BYDLENÍ - v rodinných domech**

PLOCHY SMÍŠENÉ

- **SM – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - městské**



- **SK – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - komerční**

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

- **OV – OBČANSKÉ VYBAVENÍ – veřejná infrastruktura** - občanská vybavenost veřejná (městský úřad, požární zbrojnice, zdravotnická zařízení, školská zařízení, kulturní a sportovní zařízení, církevní zařízení apod.)
- **OM – OBČANSKÉ VYBAVENÍ – komerční zařízení malá a střední** - občanská vybavenost místní
- **OK – OBČANSKÉ VYBAVENÍ – komerční zařízení plošně rozsáhlá** (obchod, služby, veřejné stravování, ubytování, apod.)
- **OS – OBČANSKÉ VYBAVENÍ – tělovýchovná a sportovní zařízení** - plochy tělovýchovy a sportu
- **OH – OBČANSKÉ VYBAVENÍ – hřbitovy**
- **OX – OBČANSKÉ VYBAVENÍ – se specifickým využitím** - občanská vybavenost centra (zámek s veřejným prostranstvím, apod.)

PLOCHY REKREACE

- **RI – REKREACE - plochy pro rodinnou rekreaci**
- **RX – REKREACE - se specifickým využitím**

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

- **VD – VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – drobná a řemeslná výroba** - drobné podnikatelské aktivity, drobná výroba neobtěžující okolní území
- **VL – VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – lehký průmysl** - průmyslové výrobní areály neslučitelné s funkcemi bydlení a vybavenosti
- **VZ – VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – zemědělská výroba** - samostatné areály zemědělské výroby neslučitelné s funkcemi bydlení a vybavenosti
- **VX – VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – se specifickým využitím - zahradnictví**

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

- **DS – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - silniční**
- **DZ – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - železniční**
- **DU – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – účelové komunikace**
- **DX – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – překladiště** - plochy specifické statické dopravy (přecladiště, parkoviště apod.)

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

- **TI – TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA** - plochy technického vybavení (plochy jednotlivých zařízení technické infrastruktury)

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

- **PV – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ** - významná prostranství pro setkávání a shromažďování obyvatel, hlavní a významné komunikační pěší tahy
- **ZV - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň** - významné plochy zejména veřejné sídelní zeleně - parky

PLOCHY ZELENĚ (vzhledem k odkazu v příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. na vymezování systému sídelní zeleně v rámci urbanistické koncepce jsou v územním plánu kromě ploch uvedených ve vyhlášce zařazeny i plochy zeleně)

- **ZS - ZELENĚ – soukromá a vyhrazená** - významnější plochy sídelní zeleně veřejné i soukromé
- **ZO - ZELENĚ – ochranná a izolační** – zeleň ochranná, zejména u silnice I. třídy
- **ZP - ZELENĚ – přírodního charakteru**

Dále jsou v rámci koncepce krajiny určeny plochy v nezastavěném území města:

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ (NZ), LESNÍ (NL), VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ (W), PŘÍRODNÍ (NP) a KRAJINNÉ ZELENĚ (ZP), zahrnující převážně zemědělský půdní fond, vodní toky a



plochy, plochy ÚSES, v minimální míře jsou na území města zastoupeny lesní porosty a další krajinná zeleň.

V rámci doplňujícího průzkumu byl proveden samostatný průzkum sociodemografických podmínek území, tj. zejména základního subsystému obyvatelstvo - zaměstnanost, které v územně analytických podkladech nejsou řešeny vůbec, případně jen okrajově a bez podrobnosti zacílení na řešené území:

OBYVATELSTVO (DEMOGRAFICKÉ ÚDAJE)

Sociodemografické podmínky

Obyvatelstvo, bydlení (sociodemografické podmínky - promítající se do soudržnosti obyvatel území) – zaměstnanost (odrážející hospodářské podmínky území) vytvářejí základní prvky sídelní struktury území, nedílnou součást civilizačních hodnot území. Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obcí (přímo jejich prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu pohybu za prací. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Význam kvality životního a obytného prostředí přitom roste, význam dopravní dostupnosti center měst, či pracovních míst s rostoucí mobilitou pak klesá. Přírodní i antropogenní podmínky území se tak výrazně promítají do atraktivity bydlení, kterou velmi dobře vyjadřuje úroveň cen bydlení - prodejnost nemovitostí pro bydlení v daném sídle, cena pozemků. Skutečný vývoj počtu obyvatel ukazuje nakolik je existující potenciál sídel využit či limitován.

Zhodnocení potenciálu a možností rozvoje řešeného území je jedním z výchozích podkladů pro hodnocení a prognózu budoucího vývoje (stanovení reálné územně plánovací koncepce rozvoje každé obce) **během očekávaného období** obvykle pro dalších 10-15 let. Zejména pokud nejsou k dispozici dostatečně kvalitní strategické či rozvojové dokumenty, objektivně hodnotící stav území a jasně formulující výhledy, záměry dalšího rozvoje.

Prognóza (výsledná bilance očekávaného vývoje počtu obyvatel a bytů, která obvykle chybí v sociodemografické části ÚAP) dále slouží především jako podklad pro dimenzování technické a sociální infrastruktury a **pro přiměřený návrh nových ploch pro bydlení**. Vedlejšími cíli kapitoly je především poskytnutí podkladů pro zpřesnění hodnocení soudržnosti obyvatel řešeného území (specifik řešeného území).

Požadavek vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch vychází především z konkrétního textu stavebního zákona – znění § 55 odst. 4 stavebního zákona: „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ Uvedený paragraf hovoří o změně územního plánu, je však logické, že ani výchozí návrh zastavitelných ploch územního plánu by neměl být proveden bez zdůvodnění. Odborné zdůvodnění by mělo obsahovat i reálnou bilanci vývoje počtu obyvatel a bytů pro předpokládané období dalších 10-15 let. Právě nereálné výhledy počtu obyvatel zpětně signalizují eventuální předimenzování návrhu ploch, či nevyužití rozvojového potenciálu území.

V případě řešeného území se projevují na jeho vývoji především:

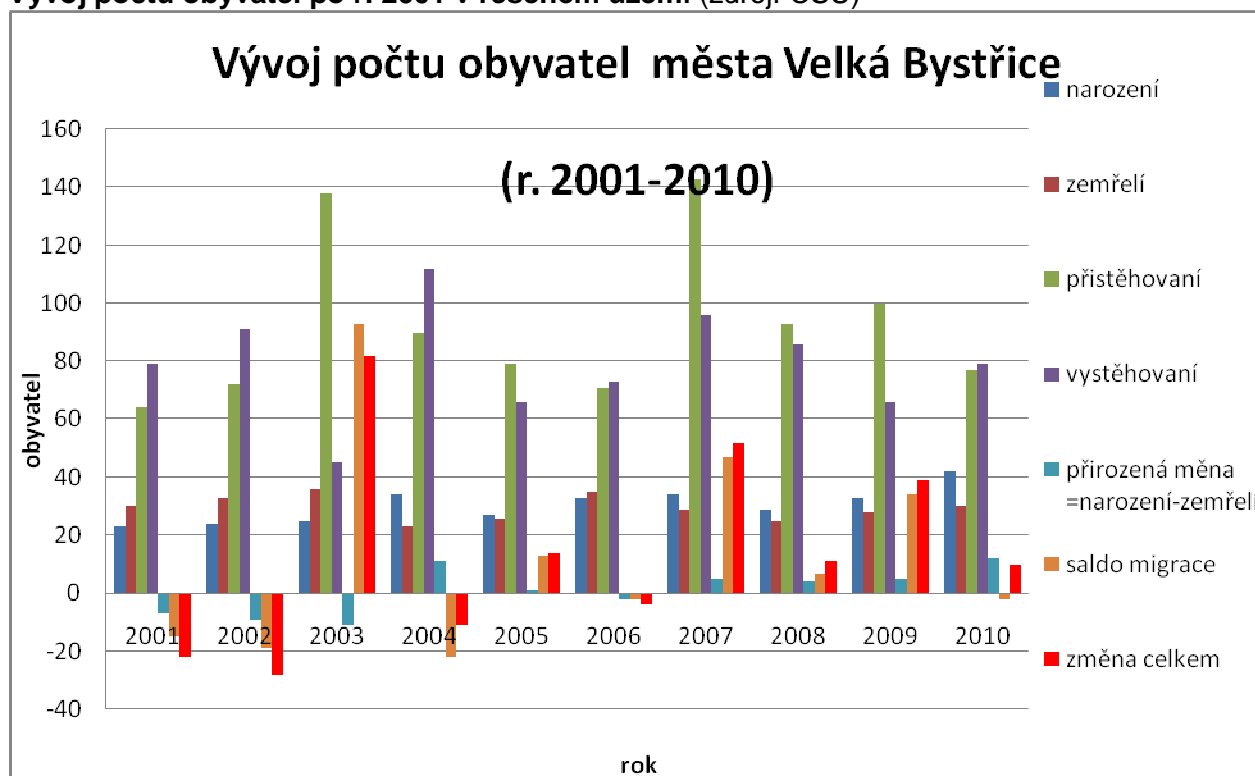
- příměstská poloha u krajského města Olomouce
- obytná a rekreační atraktivita území
- nepříznivým faktorem je značná úroveň nezaměstnanosti i širším regionu.

**Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v řešeném území**

	S k u t e č n o s t										Prognóza
Rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011*	2025
Obyvatel	1908	2545	2892	2590	2701	2577	2783	2870	2868	3065	3150-3200

*Sčítání 2011

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (uvedený v předchozí tabulce) umožňuje lépe posoudit širší i demografické předpoklady současného vývoje. Vývoj počtu obyvatel v řešeném území byl v minulosti poměrně příznivý (od r. 1869 – do r. 1930 byl vykazován růst počtu obyvatel). Negativní důsledky druhé světové války se promítly do poklesu počtu obyvatel. Pokles počtu obyvatel nastal znovu v šedesátých až sedmdesátých letech minulého století (stěhování obyvatel za dotovaným bydlením do sídlišť v okolních městech). Po r. 1991 byla vykazována stagnace počtu obyvatel, která kolem roku 2000 přešla v růst.

Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 v řešeném území (zdroj: ČSÚ)

Z předchozího grafu je patrné, že **vývoj v jednotlivých letech je v řešeném území poměrně rozkolísaný** (podobně jak ve většině velikostně podobných obcí). Vývoj nelze přiměřeně posuzovat z krátké časové řady. Jediným zdrojem růstu počtu obyvatel po r. 2000 je kladné saldo migrace, přirozenou měnou počet obyvatel stagnuje. Vnější demografické podmínky řešeného území se přitom budou spíše zhoršovat, nejistý je zejména vývoj salda migrace se zahraničím (které bylo v posledních letech výrazným zdrojem růstu počtu obyvatel v ČR).

Věková struktura obyvatel řešeného území je příznivá, dlouhodobě se však zhoršovala, podobně jak na většině území ČR. Podíl předproduktivní věkové skupiny (děti 0-14let) byl 16,2% (r. 2011), při srovnatelném průměru ČR 14,6% (absolutní počet dětí mezi léty 2001-2011



stagnoval i při růstu počtu obyvatel obce). Podíl obyvatel nad 65 let byl ve stejném období 14,6%, tj. menší než průměr ČR.

Z dlouhodobého hlediska je v řešeném území reálné uvažovat s dalším růstem podílu osob v poproduktivním věku a stagnací či velmi mírným poklesem počtu dětí. Nároky na sociálně zdravotní služby (komunitní plánování) budou stoupat a potřeba kapacit základních škol bude nejspíše stagnovat i při eventuálním růstu počtu obyvatel obce. Příznivou skutečností je poměrně **značná sociální soudržnost obyvatel území**.

Prognóza dalšího vývoje počtu obyvatel je do značné míry ovlivněna impulsy, které jsou obtížně odhadnutelné (zájem o individuální výstavbu v obci a její širší předpoklady, investice do infrastruktury). Migrace obyvatel bude mít rozhodující důsledky pro další vývoj obce. **Během následného období je reálné očekávat další růst počtu obyvatel v obci až na cca 3200 obyvatel do r. 2025.** V úvahu jsou vzaty jak vlastní rozvojové možnosti řešeného území (atraktivní příměstská poloha a vysoký zájem o bydlení), tak především širší podmínky regionu (možnosti rozvoje města Olomouce například i blízké rekreační okolí řešeného území).

Hospodářské podmínky

Hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje obcí, regionů s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). **Územní plán je analyzuje zejména plošně (z hlediska rozsahu a lokalizace ploch pro podnikání)** a komplexně – především skrze nepřímé ukazatele nezaměstnanosti obyvatel. Vhodné by bylo doplnění informací o mzdové úrovni (koupěschopné poptávce v regionu), tyto údaje však pro úroveň SO ORP a obcí v ČR chybí, podobně jako údaje o regionálním hrubém domácím produktu, přidané hodnotě (dostupné jsou až na úrovni krajů). Používání mnohých „náhradních“ ukazatelů hospodářské prosperity území je často zavádějící (například počtu podnikajících fyzických osob, struktury podniků či daňové výtěžnosti obcí). Například daňová výtěžnost obcí je determinována počtem obyvatel nikoliv hospodářskou výkonností území, celkové příjmy obcí jsou pak mnohdy ovlivněny prodejem majetku. Podobně velký podíl „podnikatelů“ se vyskytuje jak v upadajících obcích tak i prosperujících obcích.

Tab. Vývoj ekonomické aktivity (zdroj: ČSÚ, předběžné výsledky sčítání 2011)

Skupina obyvatel - sčítání	26.3.2011	1.3.2001	3.3.1991
Ekonomicky aktivní	1570	1475	1487
Nezaměstnaní	144	109	36
Míra nezaměstnanosti	9,2%	7,4%	2,4%
	Srovnání – míra nezaměstnanosti – průměr ČR		
Míra nezaměstnanosti	9,8%	9,3%	2,3%

Údaje ze sčítání 2011 uvádějí 1570 ekonomicky aktivních obyvatel v řešeném území, přičemž údaje o pohybu za prací ještě nebyly k dispozici. Za prací vyjíždělo v r. 2001, mimo obec, 785 obyvatel, dojíždělo 779 obyvatel. I při nulovém saldu pohybu za prací, vyjíždí cca polovina ekonomicky aktivních za prací, zejména do blízké Olomouce, méně do Hluboček a menších obcí v okolí.

Posouzení plošné přiměřenosti stávajících podnikatelských-průmyslových areálů je v současnosti velmi omezené, jakákoliv měřítko obzvláště pro malé obce chybí. Základní podmínky fungování podnikatelských nemovitostí však vedou v ČR k obecnému závěru o přetrvávajícím extenzivním využívání ploch (chybějící zdanění stavebních pozemků odvozené z poskytovaných užitků obcemi a hodnoty nemovitostí, externalit). Tato situace vede k nadměrným požadavkům výstavby nových podnikatelských areálů, zejména na „zelených“ plochách. V případě řešeného



území je výraznější expanze ploch pro podnikání limitována potřebami ochrany obytného, rekreačního potenciálu a ochrany přírody.

Dlouhodobě značná míra nezaměstnanosti v okrese (regionu), ale i v obci je mírně omezujícím faktorem dlouhodobého rozvoje řešeného území. Okres Olomouc patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti k průměrně až mírně nadprůměrně postiženým okresům při srovnání celé České republiky. Problémy umocňuje i nepříznivý vývoj mzdové úrovně okresu po r. 1990.

Přímé řešení hospodářských problémů je v rámci systému územního plánování omezené, nezaměstnanost představuje především makroekonomický a regionální problém (závislost na pohybu za prací zůstane v řešeném území zachována i v budoucnu). Možnosti zlepšení situace (mírné posílení podnikatelských ploch) v rámci územního plánu (s ohledem na zachování kvalitního obytného prostředí v obci) je potřeba optimálně využít. Přednost by měla mít intenzifikace využití stávajících ploch pro podnikání, nikoliv expanze dalších ploch pro podnikání.

BYDLENÍ

V roce 2012 je v řešeném území celkem cca 1270 bytů a 84 objektů individuální rekreace, podle registru sčítacích obvodů a budov (RISO) ČSÚ. Dále je v obci vykazováno 1066 obydlených bytů (podle předběžných výsledků sčítání 2011). Předběžné výsledky sčítání z r. 2011 budou dále zpřesněny, v současnosti nezahrnují všechny byty používané k prvnímu (hlavnímu) bydlení, ale pouze takové, kde je minimálně 1 osoba přihlášená k trvalému bydlení. Dále neobsahují údaje o tzv. neobydlených bytech (které jsou stále častěji fakticky obydlené a to jak z hlediska trvalého (obvyklého) bydlení nebo druhého bydlení.

Tab. Bytový fond (zdroj: ČSÚ, výsledky sčítání 2001)

	Byty celkem	Trvale obydlené			Neobydlené byty		Průměrné stáří
		celkem	v bytových domech	v rodinných domech	celkem	% podíl	
ČR	4366293	3827678	2160730	1632131	538615	12,3%	47
okres Olomouc	90627	82168	45211	36259	8459	9,3%	48
Velká Bystrice	1084	971	203	748	113	10,4%	49

Podle výsledků sčítání (v r. 2001) bylo v řešeném území 971 trvale obydlených bytů, většina v rodinných domech - 748. Počet neobydlených bytů – 113 byl „odpovídající z hlediska poměrů ČR“. V obci bylo vykazováno v r. 1991 - 50 objektů individuální rekreace, novější data jsou centrálně sledována v omezeném rozsahu (RISO). Ke druhému bydlení (zahrnující v sobě i rekreační bydlení) je využívána i značná část formálně neobydlených bytů podobně jako v jiných obcích (byty nejsou vyjmuty z bytového fondu). Celkový rozsah druhého bydlení je v současnosti odhadován cca 200 jednotek, prvního (hlavního) bydlení na cca 1120 bytů.

Vysoký rozsah nové bytové výstavby v posledních letech je patrný z následující tabulky. Při nové bytové výstavbě cca 150 bytů v letech 2001-2010 došlo k čistému přírůstku cca 95 bytů v intercenzálním období (počet obyvatel stoupl o 200).

Tab. Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
dokončené byty	9	5	21	19	11	4	43	8	22	11



Pro řešené území (s ohledem na jeho širší podmínky) je reálné uvažovat:

1) S odpadem cca 35-45 bytů do r. 2025 (ve všech formách, především přeměnou na druhé bydlení - demolice budou tvořit pouze malou část odpadu), tj. s poměrně nízkou intenzitou odpadu 0,2-0,3 % ročně z celkového výchozího počtu bytů. Nízká intenzita odpadu bytů (ve srovnání s minulostí) pramení z růstu nákladů na bydlení a lepší údržby.

2) S potřebou cca 70-80 bytů pro zlepšení úrovně bydlení do roku 2025. Především pokrytí nároků vznikajících v důsledku poklesu průměrné velikosti domácnosti, **což představuje největší položku z celkové potřeby nových bytů.** Tato potřeba, však nemusí být plně uspokojena, je možné očekávat i mírný růst soužití domácností. Soužití domácností nelze v zástavbě rodinných domů považovat za jednoznačně negativní jev, určení jeho přirozené míry je problematické. V řešeném území existuje značná sociální soudržnost rodin a soužití domácností je i integrujícím faktorem rodin, omezující následnou potřebu sociálně zdravotních služeb.

3) Pro přírůstek počtu bydlících obyvatel je možno uvažovat s cca 50 bytů/150 obyvatel do r. 2025. Odhad je poměrně obtížný, nelze vyloučit ani zájem hromadných komerčních investorů o lokalizaci nové bytové výstavby v obci.

Odhadovaný počet nově získaných bytů v řešeném území (po redukci na úroveň koupěschopné poptávky), ale současně se zohledněním širší poptávky **je cca 170 nových bytů v období do r. 2025.** U malé části (**asi 20 bytů**) je možno předpokládat jejich získání **bez nároku na nové plochy** (vymezené územním plánem jako návrhové), tj. formou - nástavby, přístavby, změny využití budov, v zahradách, v prolukách v zástavbě apod. Současně však pro přiměřené fungování trhu s pozemky je **potřeba zabezpečit převahu nabídky pozemků** nad očekávanou poptávkou, minimálně o 50%. Ne všechny pozemky, které územní plán navrhne k zástavbě, budou takto využitelné ať už z důvodů majetkoprávních či jiných, tj. v době zpracování územního plánu neznámých faktorů.

Tab. Bilance počtu obyvatel a bytů v řešeném území

obec-část obce	obyvatel		obydlených bytů		úbytek bytů do r. 2025
	2011	2025	2011	2025	
řešené území	3065	3200	1120	1250	cca 40

obec-část obce	nových bytů do r. 2025				druhé bydlení	
	v bytových domech (BD)	v rodinných domech (RD)	plocha [ha]		obytných jednotek	
			BD	RD	r. 2011	r. 2025
řešené území	-	170 (150)			200	210

Mírný nárůst druhého bydlení se realizuje zejména formou „úbytku-odpadu“ trvale obydlých bytů. V závorce uveden počet bytů na nových plochách vymezených územním plánem.

V územním plánu jsou dle předchozích doporučených odhadů potřeb nových bytů navrženy plochy pro bydlení, a to v rozsahu cca 225 bytů (doporučených 150 bytů do roku 2025 s navýšením nabídky o 50%) v I. etapě výstavby a v rozsahu cca 70 bytů v II. etapě výstavby. Zahájení výstavby ve II. etapě je přitom limitováno 70 % zastavěním (dle katastru nemovitosti) nebo 90% rozestavěností (dle vydaných správních rozhodnutí), a to v souhrnu všech ploch v I. etapě výstavby.



Návrhové plochy bydlení zásadně navazují na zastavěné území a doplňují území, většinou již se zahájenou výstavbou dle předchozí územně plánovací dokumentace – plochy Z1-12 a 14-19.

Zcela nově je navržena lokalita Z21 a Z22 navazující na jihozápadní okraj zastavěného území. Jedná se o lokalitu, která částečně využívá zastavěné území – části velkých zadních zahrad stávající obytné zástavby (na ul. ČSA). Na rozhraní zastavěného území a zastavitelných ploch je navržena plocha pro obsluhu území, které tak bude tvořit oboustranně obestavěnou komunikaci. Jedná se o ekonomicky efektivní návrh, který vzešel z investičních záměrů na výstavbu nových bytových jednotek v zahradách. Původní záměry však řešily „zajištění“ dopravní obsluhy přes původní zástavbu - takový způsob obsluhy narušuje klidové zázemí rodinných domů zatahováním dopravy, a proto je nepřijatelný, stejně jako umístění domu v druhém pořadí v zahradách stávajících domů bez identifikace s uličním prostorem a veřejným prostranstvím. Řešení navrhované územním plánem umožňuje využití rozsáhlých zahrad pro výstavbu současně s návrhem nového dopravního napojení, s jasnou identifikací veřejného prostranství, obytného území a klidového zázemí bydlení.

Další novou plochou pro bydlení je lokalita Z13 u hřbitova, která doplňuje a sceluje kompaktnost zastavěného území. Plocha umožní oboustrannou zástavbu podél nové obslužné komunikace, která navíc umožní zaokrouhování dopravy se stávající lokalitou.

Nově vymezena pro bydlení je také plocha P20, která řeší přestavbu nevyužívané části zemědělského areálu, využívá se tak plochy v zastavěném území bez potřeby nového záboru ZPF.

Vzhledem k charakteru a výškové hladině většiny RD ve Velké Bystrici i vzhledem k umístění návrhových ploch na vyvýšených polohách nad údolní nivou, je výšková hladina nové zástavby RD regulovaná pro úroveň max. 2 NP, včetně podkroví. U nejvíce exponovaných lokalit – Z9, Z11 a Z13 je regulace určena pro max. 1 NP s možností podkroví. Je tím eliminováno převýšení zástavby na horizontu, vnímaného z údolních poloh města i z protilehlých stran.

OBČANSKÁ VYBAVENOST

Na území města se v současné době nacházejí zařízení veřejné i komerční vybavenosti. Vybavenost je nejvíce soustředěna kolem centrálního veřejného prostoru – Zámecké náměstí a navazující ul. 8. května a ul. ČSA, a to jak v samostatných objektech, tak v přízemním parteru některých obytných domů a je převážně komerčního charakteru – obchod, drobné služby, jejichž zastoupení může být a je proměnné.

Ostatní zařízení, jak obecní, tak i komerční jsou situována i v dalších částech města, v rámci celého zastavěného území, ale již v ojedinělém výskytu.

Běžné funkce občanského vybavení, spíše drobnějšího charakteru, sloužící především obyvatelům v místě a bez rizika negativních dopadů na obytné území, jsou umístěny převážně v plochách vymezených územním plánem jako plochy smíšené obytné i plochy bydlení. Tyto funkce mohou být v souladu se stanovenými podmínkami i nově umístovány.

Pouze vybavenost významnějšího rozsahu, charakteru a v centru města je vymezena v územním plánu samostatně v plochách občanského vybavení a v plochách sportu. Rozsah ploch je hodnocen jako dostatečný, nové plochy pro občanskou vybavenost nejsou kromě plochy Z29 územním plánem navrhovány. Zařízení ve vymezených plochách lze intenzifikovat.

Zařízení občanské vybavenosti, zejména v oblasti služeb, budou vznikat dle poptávky v rámci objektů a ploch bydlení a ploch smíšených obytných, které tuto funkci nevylučují. Předpokladem funkčnosti těchto zařízení je určitá koncentrovanost obyvatelstva a dostupnost. Tyto předpoklady splňuje zejména centrální část obce, zde jsou také umístovány v největší míře plochy obytné smíšené.



REKREACE

Jižní část správního území je typickou agrární krajinou oblasti Hané, tomu odpovídá i přírodní zázemí, které kromě ojedinělých enkláv krajinné zeleně nemá pro rekreační využití v přírodě dostatečně atraktivní přírodní podmínky.

Naopak severní a východní hrana území města je zasazena do krajinného rámce, který vytváří atraktivní zázemí pro více tzv. lehkých forem rekreace. Do těchto míst jsou soustředěny formy individuální i hromadné rekreace, a to v zastavěném území a na rozmezí zastavěného a nezastavěného území. Uvedený charakter území v severovýchodní a jihovýchodní části města tak skýtá vhodné podmínky pro rozvoj hromadné rekreace s potřebou ponechání nezastavěného území. Jedná se o druh rekreace bez potřeby vymezování samostatných rekreačních ploch, převážně se zaměřením pro rozvoj krátkodobé a jednodenní rekreace. Návrh ploch pro hromadnou rekreaci je navržen pouze v „nástupních“ místech a odráží specifikum původního zemědělského areálu (areál P27) i místa s definovanou přírodní hodnotou (areál P28), tyto plochy vylučují individuální rekreaci.

Rozvoj hromadné rekreace podporují i cyklotrasy a cyklostezky křižující území obce i turisticky značené trasy. Rekreační potenciál do území nově přináší i výrazněji se uplatňující atraktivita chovu koní a s ním spojené jezdeckví. Neopominutelnou atraktivitou města z hlediska rekreačního ruchu je i historické centrum s nabídkou kulturního zázemí a kultivovaných veřejných prostranství.

Zázemí pro hromadnou rekreaci musí vytvářet i dostatečná nabídka služeb charakteru pohostinství, stravování jakýchkoliv forem i ubytování. Umístění těchto zařízení se bude odehrávat podle individuálních záměrů a není závislé na vymezení specifických ploch v územním plánu, neboť není účelné tato zařízení cíleně koncentrovat. V rámci vymezených ploch zastavěných i zastavitelných může být posilována nabídka služeb, které umožní zázemí pro krátkodobou rekreaci.

Individuální rekreace je zastoupena ve výraznější míře chatovými a zahrádkovými osadami, a to v míře, která je na hranici únosnosti území (přílišná koncentrovanost staveb včetně oplocení, poddimenzovaná a chybějící infrastruktura, omezení prostupnosti krajiny apod.). Proto další rozvoj není podporován jak ze strany města, tak i kraje (Územní studie rekreačního celku RC 4 – Olomoucko – východ, která poukazuje na negativní jevy spojené s existencí uvedené koncentrace a kapacit individuální rekreace a jednoznačně stanovuje omezení těchto ploch bez možnosti jejich rozšiřování). Na základě vydaného stavebního povolení rekreační chaty byla vymezena malá rozvojová plocha pro rodinnou rekreaci RI – Z50. Tato plocha navazuje na stávající chatovou osadu v severozápadní části lokality Vinohrádky.

VÝROBA

Průmyslová i drobná výroba, skladování a služby výrobního charakteru jsou zastoupeny podnikatelskými subjekty, situovanými koncentrovaněji převážně ve vazbě na silnici I. třídy a ve výrobních areálech ul. Tovární a ČSA, dále pak v areálu pily na ul. Zámecké a ve východní části města v místě překladiště, na ulici Kollárové.

Stávající areály jsou většinou stabilizovány, areál mezi ulicemi Tovární a ČSA je z důvodu vklínění mezi obytnou zástavbou i vzhledem k tendencím nových záměrů změn na bydlení navržen k přestavbě na plochy smíšené obytné komerční – P25.

V západní části zastavěného území jsou v nejbližší návaznosti na silnici I. třídy navrženy plochy pro podnikání nadmístního významu – Z30 a 31, převzaté a upřesněné dle požadavku Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Jedná se o potvrzení ploch z původního územního



plánu, které doplňují využití území, které je k výrobním činnostem a skladování již využíváno (v západní části areál Ferony, Makra).

Dále byl přehodnocen rozsah plochy výroby z původní územně plánovací dokumentace umístěné mezi silnicí I. třídy a obytnou zástavbou na ulici ČSA. Vymezen byl pouze rozsah (plocha Z32), který odpovídá reálným rozvojovým potřebám města a který nebude více přibližovat výrobu k plochám obytným.

Zemědělská výroba - na území města hospodaří jako nejvýznamnější zemědělský subjekt Agropol Velká Bystrice, s.r.o zabývající se rostlinnou výrobou, poskytováním zemědělských služeb strojními mechanismy, včetně obsluhy a prodejem zemědělských plodin. Areál je v jižní části stabilizován, severní část je navržena k přestavbě na plochy bydlení s oddělením plochou zeleně.

V řešeném území se omezeně vyskytuje i chov (ustájení) koní na bývalé farmě živočišné výroby v nivě Bystrice a v bývalém statku u silnice na Bukovany, s rekonstruovanými stáji pro koně. Jejich rozsah však není zásadního významu a jsou zahrnuty do ploch výroby a specifické rekreace.

V západní části řešeného území je stabilizován nový areál Zahradnictví Harazinovi, zabývající se produkcí sortimentu sazenic a dřevin pro venkovní pěstování.

Ochranná pásma chovů zvířat nejsou v území stanovena. Vzhledem k možné realitě chovu je v případě rozvoje provozu a výstavby nových staveb vyžadujících hygienickou ochranu (školských a dětských zařízení, budov sloužících k obytným, zdravotnickým, potravinářským, tělovýchovným a rekreačním účelům a jiných) nutno zvažovat potřebu stanovení pásma a jeho vyhlášení.

Pro zmírnění negativního působení jsou navrhovány pásy zeleně vně areálu s požadavkem na všeobecné posílení zeleně uvnitř areálu stanovením minimálního koeficientu zeleně.

Využití území v jednotlivých plochách rozdílného způsobu využití se řídí stanovenými podmínkami využití pro příslušnou plochu dle grafické části územního plánu.

II.8.3.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území města skýtá množství proluk. Zastavování proluk je navrhováno k cílené intenzifikaci zastavěného území. Jejich využívání pro novou výstavbu se předpokládá v rozvolněnějším časovém horizontu, zejména s ohledem na pevné vlastnické vazby proluk se stávajícími obytnými objekty. Podle tohoto předpokladu bude docházet k zastavování proluk přirozenou měrou a bez výraznějších a náhlých změn v koncentraci zástavby.

Nové plochy vymezené územním plánem se nabalují na zastavěné území z vnější strany. Návrhové lokality jsou vytipovány jak v severní části zastavěného území, tak na jeho jižním okraji. Byly hodnoceny všechny v původním územním plánu navrhované plochy pro bydlení. Na základě aktuální demografické prognózy a po dohodě se zástupci města byly většinou opětovně zařazeny do návrhových ploch, a to s určením postupné výstavby - etapizace. Tento způsob regulace výstavby zajistí realizovatelnost výstavby v jisté koncentrovanosti a v určitých územních celcích – lokalitách, a to i v časové posloupnosti a soustředění stavební činnosti.

V souladu s prováděcí vyhláškou stavebního zákona jsou v následných tabulkách stanoveny minimální rozsahy ploch pro veřejná prostranství v lokalitách nad 2 ha.



V následující tabulce všech zastavitelných ploch v k.ú. Velká Bystrice jsou přehledně uvedeny specifické podmínky včetně respektování všech limitů vyskytujících se v jednotlivých lokalitách.

Ozn. plochy	Způsob využití	Výměra (ha)	Etapa	Poznámka: dohody o parcelaci, specifické podmínky
<u>BI - bydlení v rodinných domech</u>				
Z1a	BI - bydlení v rodinných domech	0,8033	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ požadavek dohody o parcelaci v části Z1a včetně vymezení veřejného prostranství pro dopravní a technickou infrastrukturu lokality Z1b▪ požadavek dohody o parcelaci v části Z1b s vymezením plochy veřejného prostranství v rozsahu min. 1 200m²,▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t.,
Z1b		2,2983	II.	
Z2	BI - bydlení v rodinných domech	0,6932	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t.,
Z3	BI - bydlení v rodinných domech	0,6268	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t.,
Z4	BI - bydlení v rodinných domech	1,4758	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t.,- ochranné pásmo kanalizace,- ochranné pásmo středotlakého plynovodu,- ochranné pásmo podzemního vedení VN,- ochranné pásmo nadzemního vedení VN,- pásmo 50m od lesa
Z5	BI - bydlení v rodinných domech	0,2516	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t.,- ochranné pásmo telefonní sdělovací sítě
Z6	BI - bydlení v rodinných domech	0,3101	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující veškerou nadzemní výstavbu,- ochranné pásmo telefonní sdělovací sítě
Z7	BI - bydlení v rodinných domech	0,3065	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující veškerou nadzemní výstavbu,- ochranné pásmo telefonní sdělovací sítě



Z8	BI - bydlení v rodinných domech	0,4845	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ respektovat limity:- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující veškerou nadzemní výstavbu,- ochranné pásmo telefonní sdělovací sítě
Z9	BI - bydlení v rodinných domech	1,2562	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ realizace melioračního příkopu případně záchytného průlehu současně s realizací technické infrastruktury,▪ max. 1 NP s možností využití podkroví,▪ max. výšková úroveň hřebene střechy 7 m od nejvýše položeného bodu (m n.m.) rostlého terénu u svislé stěny objektu,▪ respektovat limity:- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující veškerou nadzemní výstavbu,- ochranné pásmo silnice,- ochranné pásmo telefonní sdělovací sítě,- pásmo 50m od lesa
Z10	BI - bydlení v rodinných domech	0,2125	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ respektovat limity:- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující veškerou nadzemní výstavbu,- ochranné pásmo silnice,- ochranné pásmo telefonní sdělovací sítě
Z11	BI - bydlení v rodinných domech	2,0023	II.	<ul style="list-style-type: none">▪ požadavek dohody o parcelaci s vymezením plochy veřejného prostranství v rozsahu min. 1 000m²,▪ max. 1 NP s možností využití podkroví,▪ max. výšková úroveň hřebene střechy 7 m od nejvýše položeného bodu (m n.m.) rostlého terénu u svislé stěny objektu,▪ respektovat limity:- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující veškerou nadzemní výstavbu,- ochranné pásmo silnice,- ochranné pásmo telefonní sdělovací sítě,- pásmo 50m od lesa
Z12	BI - bydlení v rodinných domech	0,8092	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ respektovat limity:- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující veškerou nadzemní výstavbu



Z13	BI - bydlení v rodinných domech	4,1730	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ požadavek dohody o parcelaci s vymezením plochy veřejného prostranství v rozsahu min. 2 100m²,▪ max. 1 NP s možností využití podkroví,▪ max. výšková úroveň hřebene střechy 7 m od nejvýše položeného bodu (m n.m.) rostlého terénu u svislé stěny objektu,▪ na pozemcích p.č. 2169/309, /310, /325, /326, /74 se stanovuje uvedená regulace max. výškové úrovně hřebene na 6m▪ rekonstrukce a posílení kanalizace na ul. Hliník a Svěsedlická,▪ přeložka nadzemního VN,▪ přeložka a realizace melioračního příkopu a záchytného průlehu současně s realizací technické infrastruktury,▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t.,- ochranné pásmo hřbitova,- zemědělská půda I. a II. třídy ochrany,- archeologické naleziště
Z14	BI - bydlení v rodinných domech	0,3196	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t.,- zemědělská půda I. třídy ochrany,- pásmo 50m od lesa- archeologické naleziště
Z15	BI - bydlení v rodinných domech	0,3143	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t.,- zemědělská půda I. a II. třídy ochrany,- archeologické naleziště
Z16	BI - bydlení v rodinných domech	0,6706	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t.,- bezpečnostní pásmo VTL plynovodu,- zemědělská půda II. třídy ochrany,- archeologické naleziště
Z17	BI - bydlení v rodinných domech	0,7626	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t.,- bezpečnostní pásmo VTL plynovodu,- zemědělská půda II. třídy ochrany
Z18	BI - bydlení v rodinných domech	0,3806	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t.,- zemědělská půda II. třídy ochrany



Z19	BI - bydlení v rodinných domech	0,8120	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ přeložka nadzemního VN,▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t.,- ochranné pásmo telefonní sdělovací sítě,- zemědělská půda II. třídy ochrany,- archeologické naleziště
P20	BI - bydlení v rodinných domech	2,2011	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ požadavek dohody o parcelaci s vymezením plochy veřejného prostranství v rozsahu min. 1 100m²,▪ rekonstrukce a posílení kanalizace na ul. Hliník a Svěsedlická,▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t.,
Z21	BI - bydlení v rodinných domech	3,1247	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ požadavek dohody o parcelaci s vymezením plochy veřejného prostranství v rozsahu min. 1 600m²,▪ nová trafostanice (společná Z22),▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t.,- zemědělská půda II. třídy ochrany
Z22	BI - bydlení v rodinných domech	2,4221	II.	<ul style="list-style-type: none">▪ požadavek dohody o parcelaci s vymezením plochy veřejného prostranství v rozsahu min. 1 200m²,▪ nová trafostanice (společná Z21),▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t.,- zemědělská půda II. třídy ochrany
Z23	BI - bydlení v rodinných domech	1,4374	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t.,- ochranné pásmo telefonní sdělovací sítě,- zemědělská půda I. a II. třídy ochrany
<u>plochy smíšené obytné – SM – městské; SK - komerční</u>				
Z24	SM smíšené obytné městské	0,2460	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ přeložka skupinového vodovodu,▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t.,- ochranné pásmo telefonní sdělovací sítě,- zemědělská půda II. třídy ochrany



P25	SK smíšené obytné komerční	- 7,2273	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ požadavek vymezení plochy veřejného prostranství v celkovém rozsahu min. 3 600m²,▪ nahrazení trafostanice stožárové kioskovou,▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t.,- ochranné pásmo železnice,- ochranné pásmo vodovodu a kanalizace,- ochranné pásmo telefonní sdělovací sítě,- památka místního významu
P26	SM smíšené obytné městské	- 0,5403	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t.,- pásmo 50m od lesa
<u>rekreace – plochy pro rodinnou rekreaci - RI</u>				
Z50	RI – pro rodinnou rekreaci	0,0608	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t.,
<u>rekreace se specifickým využitím - RX</u>				
P27	RX – rekreace se specifickým využitím	2,5194	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- ochranné pásmo železnice,- ochranné pásmo telefonní sdělovací sítě,- stanovené záplavové území Q₁₀₀ řeky Bystřice
P28	RX – rekreace se specifickým využitím	0,6684	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ respektovat limity:- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t.,- pásmo 50m od lesa,- archeologické naleziště
<u>občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá - OK</u>				
Z29	OK komerční zařízení plošně rozsáhlá	- 0,5456	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ přeložka nadzemního el. vedení VN,▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t.,- zemědělská půda II. třídy ochrany



výroba a skladování – nadmístního významu – VN; drobná a řemeslná výroba - VD				
Z30	VN – výroba a skladování nadmístního významu	11,7807	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ podmínka realizace vzrostlé zeleně v rozsahu min. 20% plochy areálu,▪ přeložka skupinového vodovodu▪ přeložka nadzemního el. vedení VN,▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t.,- ochranné pásmo železnice,- ochranné pásmo trafostanice,- ochranné pásmo středotlakého plynovodu,- zemědělská půda I. a II. třídy ochrany,- archeologické naleziště
Z31	VN – výroba a skladování nadmístního významu	6,0811	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ podmínka realizace vzrostlé zeleně v rozsahu min. 20% plochy areálu,▪ nová trafostanice,▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t.,- ochranné pásmo silnice,- ochranné a bezpečnostní pásmo VTL plynovodu,- zemědělská půda I. a II. třídy ochrany,- archeologické naleziště
Z32	VD - výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	2,6573	I.	<ul style="list-style-type: none">▪ podmínka realizace vzrostlé zeleně v rozsahu min. 20% plochy areálu,▪ nová trafostanice (společná Z21 a Z22),▪ přeložka nadzemního el. vedení VN,▪ respektovat limity:<ul style="list-style-type: none">- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO),- zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t.,- ochranné pásmo silnice,- ochranné pásmo nadzemního VN,- ochranné pásmo telefonní sdělovací sítě,- zemědělská půda I. a II. třídy ochrany,- archeologické naleziště

II.8.3.3. SÍDELNÍ ZELENĚ

Plochy sídelní zeleně tvoří zázemí i dalších veřejných prostranství, zařízení občanské vybavenosti a obytných částí obce a jsou zastoupeny plochami zeleně ZS - ZELENĚ – soukromá a vyhrazená, ZO - ZELENĚ – ochranná a izolační, ZP - ZELENĚ – přírodního charakteru. Svým charakterem patří do sídelní zeleně i plocha městského parku ZV - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň a část ploch přírodních - NP v zastavěném území, vymezení biocentra ÚSES.

Vzhledem k požadavku stavebního zákona, jeho prováděcích předpisů a příloh na řešení koncepce sídelní zeleně jsou nad rámec ploch s rozdílným využitím území, definovaných vyhl. č. 501/2006 Sb. v územním plánu samostatně vymezeny a navrhovány uvedené plochy zeleně.



Tyto plochy označují významnější a pro dané území charakteristickou zeleň, jejíž rozsah je třeba v území zachovat, nezastavovat a dále kultivovat. Jedná se většinou o plochy veřejně přístupné, které je ve většině případů doprovodnou součástí veřejných prostranství, nebo důležitou zelenou kulisou prostoru či areálů a clonou od komunikací, zejména v blízkosti ploch obytných či smíšených obytných, kde mají převážně funkci ochrannou, doprovodnou, izolační a rovněž krajinnotvornou.

Plochy zeleně snižují náchylnost území ke zvýšenému výskytu prašnosti. Účinnost omezování prašnosti se výrazně zvyšuje s hustotou a výškou porostu. Žádoucí je v maximálním rozsahu zatravnění, parkové úpravy ploch a realizace liniových pásů zeleně s ochrannou funkcí, zejména u rozsahem výraznějších areálů (výrobních, zemědělských, sportovních). Zeleň je přirozenou částí každé nové výstavby v zastavěných i zastavitelných plochách.

Samostatně a specificky jsou vymezeny pouze plochy nejvýznamnější.

II.8.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

II.8.4.1. DOPRAVA

II.8.4.1.1. Doprava silniční

Komunikační síť je v zásadě stabilizována, stávající místní komunikace jsou vázány úzce na svou obslužnou funkci. Při rekonstrukcích budou odstraňovány dopravní závady - zejména nevyhovující šířkové poměry apod. Při jednotlivých záměrech je nutno zvažovat technickou dostupnost řešení a efektivnost při nízkých intenzitách dopravy a zejména v úsecích, které jsou zdrojem zvýšeného stupně ohrožení života a zdraví.

Ostatní místní komunikace budou rovněž především upravovány ve stávajících polohách s nutnou úpravou parametrů v alespoň minimálních normových hodnotách.

Katastrálním územím města Velká Bystřice prochází silnice:

I/35	st. Hranice – Liberec – Hradec Králové - Olomouc – Lipník nad Bečvou – Valašské Meziříčí – st. Hranice (v původní trase)
R/35	Mohelnice - Olomouc – Lipník nad Bečvou (nově vybudovaný úsek silnice I/35 jako rychlostní)
III/4353	Smržice – Velký Týnec - Velká Bystřice
III/4431	Velká Bystřice - příjezdná
III/4432	Velká Bystřice – Svatý Kopeček - Chválkovice
III/4433	Velká Bystřice – Bukovany - Droždín
III/44316	Velká Bystřice - Mrsklesy
III/44317	Velká Bystřice – Hrubá Voda
III/4365	Penčice – Vacanovice - Velká Bystřice
III/4365a	Velká Bystřice - spojovací

Silnice I/35 (předpoklad zařazení do tahu II/635) je významnou silnicí Olomoucká, procházející územím Velké Bystřice, zajišťující východní napojení města Olomouc na nadřazený systém rychlostních komunikací (R35, která prochází jižní části nezastavěného území Velká Bystřice) s napojením na dálnici D1.



Silnice III. třídy zajišťují v širších vazbách napojení města na okolní obce. Vazba na nadřazenou komunikační síť je realizována prostřednictvím III/44317 s napojením na I/35 v jihozápadní části města. Zastavěným územím města prochází silnice III. třídy ve svých průjezdních úsecích a tvoří jeho dopravní kostru. Mimo dopravní funkci zabezpečují tyto komunikace přímou dopravní obsluhu města.

Trasy silnic III. třídy jsou v území stabilizované a nepočítá se s jejich přeložkami. Záměr „obchvatu“ silnice III/44317 mimo zastavěné území města byl vyhodnocen jako ekonomicky nepřijatelný. Prostor pro případné trasování „obchvatu“ je v podstatě zachován jako nezastavitelné území a v případě, že se prokáže nezbytnost uvedeného záměru s potvrzením nadmístního významu v ZÚR OK (problematika se dotýká i území obcí Přeaslavice a Mrsklesy), zapracuje se záměr i do územního plánu.

Silniční síť je doplněna systémem místních komunikací ve správě města a dále zemědělských a účelových komunikací.

Stávající místní komunikace jsou vázány úzce na svou obslužnou funkci. Vytváří v zónách dopravně obslužné osy a zpřístupňují objekty. Jsou tvořeny jednopruhovými a dvoupruhovými komunikacemi.

Pro rozvojové plochy budou řešeny i nové obslužné a místní komunikace, jejich upřesnění a konkrétní trasování je vázáno na podrobnější řešení při dalších stupních dokumentace, při řešení dohod o parcelaci apod. Pro plochu Z21 a Z22 je navržena pro obsluhu území plocha veřejného prostranství – Z34.

Pro zajištění plynulosti dopravy u vjezdu do průmyslové zóny je navržena plocha Z 36 - kruhová křižovatka na silnici III. třídy:

Ozn. plochy	Způsob využití	Výměra (ha)	Poznámka, limity využití území
	dopravní infrastruktura silniční - DS		
Z36	DS - dopravní infrastruktura silniční	0,2077	zájmové území Ministerstva obrany (MO) pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t., ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení MO, ochranné pásmo vodovodu a kanalizace, ochranné pásmo nadzemního VN, zemědělská půda II. třídy ochrany

Úpravy silnic v zastavěném území budou prováděny dle zásad ČSN 736110 „Projektování místních komunikací“ s přihlédnutím k aktuálním požadavkům na ztvárnění průjezdního úseku ve smyslu zvýšení bezpečnosti – TP 145, úpravy úseků mimo zastavěné území budou prováděny dle ČSN 736101 „Projektování silnic a dálnic“.

Kategorizace silniční sítě

Stávající stav silnice R35 je v kategorii R 24,5/120, I/35 v kategorii S 22,5/70.

Silnice III. třídy budou pro úpravy uvažovány dle ČSN 7236101 v kategorii S7,5/60.

Úseky silnic v zastavěných částech obcí a místní komunikace budou upravovány v typech příčného uspořádání dle ČSN 736110, odpovídajících funkční skupině a navazujícím dopravním poměrům v obci. V zásadě budou jako hlavní použity typy M2 a M1.

**Zatížení úseků silniční sítě**

Pro určení dopravního zatížení silniční sítě pro návrhové období do 2030 se vychází z výsledků celostátního sčítání dopravy na silnicích a dálnicích, provedeného Ředitelstvím silnic a dálnic Praha v roce 2010.

Silnice	Sčítací úsek	T – těžká vozidla	O - osobní	M– motor. jednostopá	součet celkem
I/35	7-0080 - x s 4436 mimoúrov. - x s 44317 do Velké Bystřice	2 722	13 910	118	16 750
I/35	7-0090 - mimoúrov. x s 44317 do Velké Bystřice -mimoúrov. x s 437	1 885	7 909	62	9 856
4432	7-4866 - vyús.z 44317 Samotíšky	141	511	17	669
44317	7-2230 - vyús.z 635 u Velké Bystřice vyús. 4432 do Lošova	1 213	7 068	79	8 360
44317	7-2236 - vyús. 4432 do Lošova vyús. 44316 do Mrskles	904	3 761	32	4 697
44317	7-2220 - vyús. 44316 do Mrskles vyús. 44319 do Posluchova	392	2 984	66	3 442

Hluk z dopravy

Hluk z dopravy na pozemních komunikacích a jeho limity jsou řešeny v Zákoně č. 258/2000Sb. o ochraně veřejného zdraví a navazujícím Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Maximální přípustná hladina hluku z dopravy je pro obytnou zástavbu v blízkosti průjezdných úseků rovna 60dB ve dne a 50dB v noci.

Limitní hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a ostatní venkovní chráněný prostor jsou stanoveny jako součet základní hladiny hluku LAeq,T = 50 dB a příslušné korekce.

Určení hladin hluku pomocí výpočtu se řídí „Novelou metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy“.

Korekce pro stanovení hodnot hluku v chráněném venkovním prostoru a chráněných venkovních prostorech staveb

Způsob využití území	Korekce dB			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lání	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lání	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Poznámka – korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se použije další korekce – 10dB s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se užije korekce – 5dB.

1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde – li o účelové komunikace a dále s výjimkou drah, nejde – li o železniční stanice.



- 2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde je hluk z dopravy na těchto komunikacích převažující nad hlukem z dopravy na ostatních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách.

Zatížení na silnicích III. třídy /44317 a /4432 dle hlukové mapy Olomouckého kraje:

Hodnocení: Převážně řadová, starší zástavba jedno a vícepodlažních budov lemující těsně sledované úseky komunikací.

U komunikace č 44317 je nadlimitně zatíženo 140 objektů přes den a 164 domů v noční dobu.

U komunikace č 4432 je nadlimitně zatíženo 38 objektů přes den a 53 domů v noční dobu.

Problematika hlukových zátěží je v územním plánu řešena transformací území na plochy smíšené obytné. Protihluková opatření budou spočívat ve změně funkce – na zařízení občanského vybavení, obchodu, služeb a drobné a řemeslné výroby bez negativních dopadů na obytné území. Obytné objekty lze řešit přestavbou vnitřního uspořádání domů s bariérovým efektem – orientací nepobytových místností směrem k hlukem zatížené komunikaci.

Hromadná doprava

Hromadná doprava je zajištěna železniční a autobusovou dopravou. Celé území pokrývá 10 min. izochrona dostupnosti hromadnou autobusovou dopravou.

II.8.4.1.2. Doprava železniční

Zastavěným územím města prochází železniční trať č. 310 Olomouc – Opava - východ dle Zákona č.266/1994 zařazena do kategorie dráhy celostátní (tato trať je dle ZÚR OK vedena s možností modernizace a s územními dopady – k rozvoji záměru však nejsou dostupné žádné podklady, územní plán do ploch u tělesa železnice proto nenavrhuje žádné rozvojové plochy, které by znemožnily nebo zásadním způsobem ztížily případné územní nároky záměru). Ve městě je situována železniční stanice a železniční zastávka.

Z hlediska rozvoje bude nutno se věnovat míře zabezpečení úrovnových přejezdů a vlastnímu vybavení stanice. Tato problematika přesahuje možnosti řešení v územním plánu a bude uplatňována v dalších stupních povolování.

Dostupnost železničních zastávek v izochroně 10 min. pokrývá dostatečně území města, kromě okrajových částí na východě a jihu. Pěší dostupnost 20 min. je pro celé území zajištěna.

II.8.4.1.3. Jiné druhy dopravy

Zemědělská doprava

Zemědělská doprava nevykazuje nadměrné negativní vlivy a nevyžaduje posílení. Účelová zemědělská doprava probíhá po samostatných účelových komunikacích, po místních komunikacích a po silnici.



Doprava pěší a cyklistická

Pěší doprava probíhá zčásti po samostatných chodnících, které jsou vybudovány podél vozovek a zčásti tam, kde to umožňuje nízká intenzita dopravy, i na vozovce.

Významnější trasy pěší dopravy se nacházejí ve vazbě na centrální část města.

V podrobnosti měřítka územního plánu není účelné řešit návrhy chybějících úseků chodníků. Nicméně je potřebné zhodnotit rozsah chodníků, jejichž dobudování bude nutné pro zajištění bezpečnosti chodců realizovat.

Území je protkáno sítí cyklotras IV. třídy a cyklotrasou Jantarová stezka:

- 6009 Velká Bystřice – Hlubočky – Šternberk – Paseka; v roce 2009 realizován úsek podél řeky Bystřice Hlubočky – Velká Bystřice
- 5 – Krakow – Morava – Wien (Jantarová stezka)

Nejvýznamnější trasy pěší i cyklistické jsou vymezeny v grafické části a je nutno je respektovat a zachovat. Navrhuje se nová stezka ulicí U konírny s propojením na ulici Pod lesem.

II.8.4.1.4. Dopravní plochy a ostatní dopravní zařízení

Čerpací stanice pohonných hmot

V řešeném území je stabilizovaná čerpací stanice na západním okraji katastru, při I/35 a další v průmyslovém areálu na ulici ČSA.

Parkoviště

V obci se nachází plochy pro parkování a odstavení vozidel. Jsou situovány jednak v lokalitách bydlení, rovněž v centrálních plochách vybavenosti a plochách výroby.

Při zpracování územně plánovací dokumentace je ve smyslu ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" uvažováno pro uspokojování potřeb obyvatelstva při parkování a garážování u všech potenciálních zdrojů dopravy parkovací a odstavná stání s aktuálním stupněm automobilizace 1:3,5.

Při navrhování ploch pro odstavení a parkování automobilů i garáží je nutno respektovat hygienické požadavky na ochranu životního prostředí a postupovat dle platných norem pro tyto stavby. Pro cílový stav automobilizace je třeba počítat se všemi formami realizace odstavných stání - umístění parkovacích a odstavných ploch v terénu i v garážích v obytných domech.

Pro území s rodinnými domky, které mají garáže umístěny v objektech či přistavěny jako samostatné objekty na soukromých pozemcích, se předpokládá pokrytí potřeby realizací menšího počtu krátkodobých stání parkovacích u přístupových komunikací, nebo přímo na nich, pokud je tam malá dopravní intenzita. V tomto případě je vhodné počítat s rozšířeným uličním profilem.

Další ostatní dopravní zařízení se v obci nevyskytují.

Ochranná pásma

K ochraně dálnice, silnice a místních komunikací a provozu na nich mimo souvisle zastavěné území obce slouží silniční ochranná pásma. Silniční ochranné pásmo pro nově budovanou nebo rekonstruovanou dálnici, silnici a místní komunikaci II. třídy vzniká na základě rozhodnutí o umístění stavby.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti 50 m od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice



I. třídy, ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdniho pásu silnice II. třídy nebo III. třídy a místní komunikace II. třídy.

Dále bude nutno respektovat rozhledová pole křižovatek, určená ve smyslu ČSN 736101, 736110 a 736102.

Při stavební činnosti je třeba dále respektovat hluková hygienická pásma.

Ochranná pásma jsou uvedena v kapitole II.8.6.3.

II.8.4.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

II.8.4.2.1. Vodní hospodářství

Navržená řešení nových úseků vodovodů a nových úseků kanalizace doplňují a intenzifikují stávající vodohospodářskou infrastrukturu dotváří stávající vodohospodářskou infrastrukturu v ucelenou vodohospodářskou soustavu cílového stavu.

Ochranná pásma

Ochranná pásma stok a vodovodních řadů jsou určena zákonem č.274/2001 § 23 odst.3 (neurčí-li vodohospodářský orgán jinak) a jsou uvedena v kapitole II.8.6.3. V ochranném pásmu lze provádět jakoukoliv stavební činnost pouze se souhlasem provozovatele.

Zásobování vodou

Ve městě Velká Bystřice je vybudován veřejný vodovod, který je součástí skupinového vodovodu Olomouc. Vodovod je v majetku města. Byl stavěn postupně od roku 1975 a v současné době je na něj napojeno asi 60 % obyvatel. V rámci města Velká Bystřice není uvažován žádný zdroj vody pro účely úpravy na vodu pitnou.

Z vodojemu Droždín je voda gravitačně dopravena do zemního VDJ Velká Bystřice 250 m³ (256,30 – 251,80). Odtud je voda čerpána ČS do vodojemu Příkladovice 500 + 500 + 400 m³ (316,90 – 312,40). Z tohoto VDJ je pak město Velká Bystřice zásobováno řadem DN 200 délky 1 660 m. Rozvodná vodovodní síť je zhotovena z litiny, PVC a PE v profilech DN 80 – 200, zásobování je řešeno v jednom tlakovém pásmu z VDJ Příkladovice.

Údaje o vodovodu: délka přírodního řadu 1 660 m, délka vodovodní sítě 9 200 m, počet přípojek 410 ks, délka přípojek 3 700 m, % napojení 60.

Z kapacitního veřejného vodovodu je v současnosti zásobení území pitnou i požární vodou.

Stávající systém zásobování města Velká Bystřice vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna.

V případě přerušení dodávky vody ze skupinového vodovodu Olomouc budou obyvatelé zásobeni individuálně z přistavených cisteren. Minimální množství vody v době krizové situace je pro obec Velká Bystřice na první dva dny 14,29 m³/d. Na další dny je to 42,9 m³/d.

Pro zásobování nových rozvojových oblastí je nutné provést rozšíření stávající vodovodní sítě. Navrhuje se rozšiřování vodovodních řadů k novým rozvojovým územím, které budou respektovat novou zástavbu a požární potřebu vody. Dále bude nově postaven vodovod v lokalitách určených k nové výstavbě (pro zásobení území pitnou i požární vodou).

K uvolnění rozvojové plochy Z30 je navržena realizace přeložky skupinového vodovodu.



Výpočet potřeby pitné vody je proveden podle Metodického pokynu pro výpočet potřeby pitné vody pro dlouhodobý výhled (věstník MLVH ČSR 1984, částka 15 - 16), s použitím Směrnice č. 9 z r.1973 téhož ministerstva, s přihlédnutím na návrh Metodického pokynu MZ ČR z června 1993. Dále bylo použito směrných čísel roční potřeby vody uvedených v příloze č. 12 vyhlášky č.428/2001 Sb. ve znění Vyhlášky č. 120/2011 Sb. Podle Metodického pokynu je obec zařazena do významové kategorie VI. mezi "ostatní obce".

Výpočet potřeby vody je proveden k r. 2030. K roku 2030 se uvažuje s napojením 3200 obyvatel. Potřeba vody k r. 2030 je vyčíslena koef. růstu spotřeby vody 1,10.

$$Q_p = SPV \cdot ZO \text{ [l.s}^{-1}\text{]}, \text{ [m}^3\text{.den}^{-1}\text{]}(1)$$

Kde SPV ... specifická potřeba vody fakturované [l.obyv⁻¹.den⁻¹]

ZO ... počet zásobovaných obyvatel [obyv]

Maximální hodinová potřeba vody:

$$Q_h = Q_d \cdot k_h \text{ [l.s}^{-1}\text{]}(3)$$

Kde

k_h ... koeficient hodinové nerovnoměrnosti [-]

Maximální denní potřeba vody:

$$Q_d = Q_p \cdot k_d \text{ [l.s}^{-1}\text{]}, \text{ [m}^3\text{.den}^{-1}\text{]}(2)$$

kde

k_d ... koeficient denní nerovnoměrnosti [-]

Specifická potřeba vody pro obyvatelstvo je pro tyto obce obvykle uvažována v rozsahu 50 – 120 l.obyv⁻¹.den⁻¹. Na základě zmiňované směrnice č. 9 jsou používány hodnoty koeficientů denní nerovnoměrnosti.

Denní maximum je vyčísleno s použitím koeficientu 1,4, hodinové maximum s použitím koef. 1,8 .

Průměrná specif. potřeba z SPV je uvažována hodnotou 150 l.ob⁻¹.den⁻¹, v čemž je zahrnuta i občanská vybavenost a drobné podnikání.

Potřeba vody k r. 2030

Obec	počet obyvatel	SPV m ³ .den ⁻¹	l.sec ⁻¹
Velká Bystrice	3200	1209,6	14,0

Kanalizace

V celém městě je vybudován systém jednotné kanalizace, která odvádí odpadní vody produkované ve městě na vybudovanou čistírnu odpadních vod. Mechanicko-biologická ČOV s kapacitou 2 750 EO byla uvedena do trvalého provozu v r. 1984. V současné době proběhla modernizace a rozšíření ČOV na kapacitu 3 250 EO. Odtok z ČOV je zaústěn do řeky Bystrice. Kanalizací jsou odváděny jak vody splaškové, tak dešťové.

Na stokové síti je osazeno 6 odlehčovacích objektů do Bystrice a jejich přítoků. Kanalizace i ČOV jsou v majetku a správě města. Celou stávající kanalizační síť města Velká Bystrice lze rozdělit na pět samostatných povodí - povodí páteřních stok.

V rámci rozvoje obce podle navrhovaného řešení je možné nové objekty napojit na kanalizaci rozšířením stávající stokové sítě (v souladu s PRVKOK), kapacita ČOV je dostatečná



pro 3750.EO a v zásadě vyhovující potřebám navrhovaných rozvojových ploch (uvažovaný cílový stav pro navrhované plochy nového ÚP je 3200 obyvatel). V budoucnu je uvažováno rozšíření městské čistírny odpadních vod ČOV (které je navrhováno).

Odvádění dešťových vod v případě nově budovaných objektů, případně rekonstruovaných objektů, bude zajištěno v souladu s podmínkami vyplývajícími z platné legislativy. U nové zástavby v plochách zastavěných, zastavitelných a plochách přestavby budou dešťové vody v maximální míře řešeny do vsaku, či zdrženy pro další využití na pozemcích s cílem nezhoršovat odtokové podmínky v zastavěném a zastavitelném území.

U lokality Z9 je navrženo řešit problematiku extravilánových vod odvodňovacím příkopem, realizovanou nad navrhovanou zástavbou současně s technickou infrastrukturou této lokality.

V případě lokality Z13 je navržena přeložka stávajícího odvodňovacího příkopu za navrhovanou zástavbu, která je podmíněna realizací přeložky spolu s technickou infrastrukturou. Dlouhodobé problémy s extravilánovými vodami v této lokalitě vedly k návrhu retenčního prostoru (plocha K7).

V mnoha úsecích lze předpokládat problematický stav. Je nutné provést rekonstrukci kanalizační sítě z důvodu netěsností kanalizačních stok, a tím velkého množství balastních dešťových vod, které zatěžují ČOV. Ve městě jsou dobré spádové podmínky, téměř celé území je odkanalizováno gravitačně na stávající čistírnu odpadních vod. Pouze v západní části města je kanalizace svedena do čerpací stanice, a výtlačným potrubím vede do stoky na ČOV. Další stoka v západní části území odvádí pouze dešťové odpadní vody a je vyústěná do řeky Bystřice mimo k.ú. Velká Bystrice.

Podle údajů z pasportu kanalizace bude nutné posoudit odkanalizování plochy Z13 a P20 stokou v ulici Hliník, zejména úseku před zaústěním do páteřní stoky. Proto je nutné před vybudováním prodloužení stoky do lokality Z13 a P20 posoudit stávající stoku z hlediska převedení kapacity odpadních vod z rozvojové oblasti Z13 a P20.

SPLAŠKOVÉ VODY - Výpočet přítoku na ČOV a znečištění.

Q_p splašků = z výpočtů ve vodovodu k r. 2030 = $1209,6 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$, $q_p = 14,0 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$

Q_{hmax} splašků k r. 2030 = $14,0 \times \text{koef. } 2,6 = 36,4 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$

Znečištění - k r. 2030 :

$1209600 : 150 = 8064 \text{ E.O.}$ $8064 \text{ E.O.} \times 0,060 = 483,84 \text{ BSK}_5 \cdot \text{den}^{-1}$

$8064 \text{ E.O.} \times 0,055 = 443,52 \text{ NL} \cdot \text{den}^{-1}$

Vymezení ploch technické infrastruktury

Ozn. plochy	Způsob využití	Výměra	Poznámka, specifické podmínky
	<u>technická infrastruktura - TI</u>		
Z33	TI - technická infrastruktura	0,5467	rozšíření ČOV, ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO), zájmové území MO pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t., ochranné pásmo železnice, ochranné pásmo ČOV, zemědělská půda I. třídy ochrany záplavové území Q_{100} řeky Bystřice



Vodní toky a plochy

Vodní toky a plochy v území jsou stabilizovány a chráněny ve smyslu platné legislativy. Jsou respektovány manipulační pásy 6m podél vodotečí, vzhledem k měřítku grafických částí 1 : 5 000 není tento jev graficky znázornitelný a je tedy uveden pouze v textové části a v kap. II.8.6.3.

Zájmové území patří do povodí III. řádu řeky Moravy č.h.p. 4 – 10 – 03.

Hydrologickou síť tvoří vodoteč Bystřice ve správě Povodí Moravy. Bystřice je levostranným přítokem řeky Moravy, do níž se vlévá v Olomouci ve výšce 212 m n. m (pramení jihovýchodně od Ryžoviště ve výšce 600 m n. m.; je dlouhá 53,9 km; povodí má plochu 267,4 km². Jedná se o vodohospodářsky významný tok se pstruhovou vodou na horním toku (po jez v Bystrovanech). Na území Velké Bystřice je umístěna hydrologická stanice. Průměrný průtok na řece je 1,9m²/s, průtok stoleté vody činí 76,2 m²/s.

Územím Velké Bystřice dále protékají Lošovský potok - pravostranný přítok Bystřice a Vrtůvka (tok IV. řádu) - levostranný přítok Bystřice.

Jižní částí katastru vede Přáslavická svodnice, která začíná u Přáslavic, prochází zájmovým územím severně od trasy rychlostní komunikace a ústí do Hamerského náhonu na území Olomouce (části Holice).

Na toku Bystřice v zájmovém území je stanoveno záplavové území, jeho grafické vymezení však v určitých místech neodpovídá ani trase toku. Aktuálně se stanovuje nové záplavové území.

Zastavěným územím města protéká mlýnský náhon.

U severní hranice katastru města s obcí Bukovany a městskou částí Olomouce – Lošov se nachází rybníční soustava.

V údolí Vrtůvky je respektováno vydané územní rozhodnutí na plochu vodní.

V zájmovém území se ojediněle nacházejí lokality dílčím způsobem ohrožené vodní i větrnou erozí, zejména v zemědělském půdním fondu. Územní plán navrhuje ošetření problematiky výsadbou zeleně v pásích podél nově navrhovaných ploch, respektováním stávajících ploch krajinné zeleně v nezastavěném území i stabilizací prvků ÚSES.

Při nárůstu zastavěných ploch v území bude z toho plynoucí nárůst zatížení hydrosféry (odtokem z nově urbanizovaných ploch, zejména zpevněných ploch komunikací) nutno eliminovat ekvivalentním rozvojem kanalizační sítě. Problematika odvádění dešťových vod je dle platné legislativy řešena maximálním zasakováním a zdržením vody na pozemcích. Urbanizační rozvojových ploch potom nedojde k negativnímu ovlivnění kvality vody v povrchových vodotečích ani k trvalému ovlivnění kvality podzemní vody. Hydrogeologické poměry v zájmovém území nebudou trvale dotčeny.

II.8.4.2.2. Zásobování plynem

Katastrálním územím Velká Bystřice prochází VTL plynovod podél silnice I/35, jižně od města ve směru západ – východ od tlakové stanice u sjezdu do Velké Bystřice po napojení na stávající VTL plynovod za obcí Přáslavice. Další talková stanice se nachází přímo za průmyslovým areálem na východě města.

Město Velká Bystřice je v současné době plně plynofikována STL a NTL rozvodnou plynovodní sítí. Rozvodná STL plynovodní síť obce je vybudována DN 200, DN 150 a DN 100 z



trub ocelových a D160 a D63 z trub polyetylenových. Rozvodná STL plynovodní síť je provozována pod tlakem 0,10 MPa. Rozvodná NTL plynovodní síť obce je vybudována DN 150, DN 100 a DN 80 z trub ocelových a D110 a D90 z trub polyetylenových. Rozvodná NTL plynovodní síť je provozována pod tlakem 2 kPa. NTL rozvodná plynovodní síť je zásobována plynem napojením na STL plynovodní síť přes zdvojené blokové regulátory tlaku plynu.

Plynárenské zařízení, situované v katastrálním území Velká Bystřice, je ve správě Severomoravské plynárenské, a.s. Jednotliví odběratelé zásobování zemním plynem ze STL a NTL plynovodních řadů jsou zásobováni pomocí domovních regulátorů Al.z.

Zásobování plynem je ve městě Velká Bystřice stabilizované, zajišťované ze stávajících rozvodů.

Zásobování nově zavržených lokalit zemním plynem je řešeno rozšířením místní provozní plynárenské soustavy. Napojení jednotlivých lokalit si vyžádá pokládku nových STL plynovodů (případně souběžných se stávajícími) napojených na páteřní STL plynovod.

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými a bezpečnostními pásmy viz kap. II.8.6.3. V ochranném pásmu nebude vysazována zeleň, která by ztěžovala nebo znemožňovala provádění pravidelné údržby, odstraňování ploch a havárií těchto zařízení.

II.8.4.2.3. Zásobování elektrickou energií

Podkladem pro zpracování byly údaje poskytnuté objednatelem, t.j. územně analytické podklady (ÚAP). Poskytnuté ÚAP i zpracovávaná část energetiky byly konzultovány u správce těchto zařízení ČEZ – distribuce Přerov. Zároveň byly v grafické části doplněny chybějící transformační stanice a zkontrolována jejich označení. Byla odsouhlasena koncepce návrhových lokalit pro bydlení, průmysl a občanskou vybavenost z hlediska zásobování elektrickou energií.

Dodávky el. energie jsou zabezpečovány z rozvodny Olomouc – Hodolany 110 kV/22kV systémem přírodních venkovních vedení č. 17 VN 22 kV, které dále pokračují směrem na Mariánské údolí a Hlubočky.

Okrajem katastrálního území obce probíhají venkovní linky VVN 110 kV z rozvodny 400kV/110kV Prosenice do rozvodny Olomouc - Hodolany. Část rozvodů v obci je provedena kabelovým podzemním vedením. Dle sdělení distribuce jsou všechna tato vedení ve vyhovujícím stavu a nepředpokládá se jejich rekonstrukce, ani posílení a odpovídají i zvýšeným odběrům el. energie v rozvojových plochách.

Výpočet max. soudobého příkonu el. energie pro nové plochy

Stávající odběr elektrické energie je plně saturován ze stávajících transformačních stanic. V obci je zaveden plyn, proto se u plánované výstavby uvažuje převážně se stupněm elektrifikace „A“ – 1,8 kW na bytovou jednotku a částečně „B“ – 2,5 kW na bytovou jednotku. Dále je nutno počítat s rezervou ve výkonu pro drobnou a řemeslnou výrobu a lehký průmysl.

Definitivní nároky na odběr el. energie vyplynou teprve z žádosti o připojení odběratelů k distribuční soustavě NN pro nový odběr.

Stupeň elektrifikace „A“ (elektřina pro osvětlení a drobné domácí spotřebiče)
-245 b.j.

Stupeň elektrifikace „B“ (elektřina pro „A“ + vaření a ohřev TUV)
-56 b.j.

Předpokládaná spotřeba pro výrobu, sklady a drobnou a řemeslnou výrobu
-400 kW

Bydlení elektrifikace „A“ (245 x 1,8kW) 441 kW

Bydlení elektrifikace „B“ (56 x 2,5kW) 140 kW



Výroba	400 kW
Občanská vybavenost	50 kW
Výkonová rezerva	40 kW
Celkem	1 071 kW

Potřebný příkon pro plánovanou výstavbu na straně transformačních jednotek:
 $1\,071\text{ kW} : \text{soudobost } 0,8 : \cos \varphi 0,9 = \underline{1\,487\text{ kVA}}$

Návrh elektrorozvodů pro návrhové plochy (v odůvodněných případech se připouští napojení samostatně plánovaných RD připojením na stávající venkovní rozvody NN):

- **plochy bydlení Z1, Z2, Z3, Z4, Z5** – budou připojeny na stávající transformační stanice; stávající venkovní vedení VN 22 kV mezi TS OC4305 „U přehrady“ a TS OC4769 „Na Letné“ je navrženo k přeložení.

- **plochy bydlení Z6, Z7, Z8** - budou připojeny z rozvodu NN z trafostanice OC4297 „Na svobodě“

- **plochy bydlení Z9, Z10, Z11 a Z12** - budou připojeny z rozvodu NN z trafostanice OC4308 „12 RD“

- **plochy bydlení Z13, Z14** - budou připojeny z trafostanice OC4307 „Vrtov“ novou kabelovou přípojkou

- **plochy bydlení Z15, Z16** - budou připojeny z rozvodu NN z trafostanice OC4308 „12 RD“

- **plochy bydlení Z17** - budou připojeny z rozvodu NN z trafostanice OC4727 „Svéšedlická II“

- **plochy bydlení Z18, Z19, P20** - budou připojeny z rozvodu NN z trafostanice OC4300 „Svéšedlická“

- **plochy bydlení Z21, Z22 a plocha výroby Z32** - budou připojeny z nové trafostanice kioskové

- **plochy občanské vybavení Z29** - budou připojeny z přistavěné kioskové trafostanice

- **plochy bydlení Z23** - budou připojeny z trafostanice OC4299 „U nádraží“

- **plochy smíšené P25** - budou připojeny z nové kioskové trafostanice (nahrazující trafostanici stožárovou OC9793 „V. Bystrice ZNZZ“)

- **plochy smíšené Z24** - budou připojeny z trafostanice OC4826 „U nadjezdu“

- **plochy výroby Z30** - budou připojeny z nové trafostanice

- **plochy výroby Z31** - budou připojeny z trafostanice OC4835 „U Ferony“, eventuelně z nové trafostanice

- v zastavěném území jsou v souvislosti s přeložkami venkovních vedení navrhovány i další trafostanice - dle grafické části.

Seznam transformačních stanic stávajících:

Transformační stanice distribuční:

OC4292 – U cukrovaru

OC4293 – U statku

OC4294 – U zastávky

OC4295 – Kopaniny

OC4296 – U zesilovače

OC4297 – Na svobodě

OC4298 – V. Bystrice chaty

OC4299 – U nádraží

OC4300 – Svěšedlická

OC4727 – Svěšedlická II



OC4301 – Kollárova
OC4302 – ZŠ
OC4303 – U obalovny
OC4304 – Zámek
OC4305 – U přehrady
OC4306 – Tiskárna
OC4308 – 12 RD
OC4307 – Vrtov
OC4044 – Škola Albertova
OC4769 – Na Letné
OC4826 – U nadjezdu
OC4833 – Třešňový sad
OC4835 – U Ferony
OC4846 – Chaty Vinohrádky

Transformační stanice velkoodběratelské:

OC9790 – V. Bystřice HOZ
OC9792 – Českomoravské obalovny s.r.o.
OC9793 – V. Bystřice ZNZZ – nahrazena kioskovou
OC9794 – V. Bystřice OVAK čerpací stanice
OC9797 – V. Bystřice ČD nádraží
OC9798 – V. Bystřice ČD překladiště
OC9799 – V. Bystřice Makro
OC9152
OC9304

Pro navrhovaná vedení včetně navrhovaných přeložek el. vedení VN není určena specifikace nadzemního, či podzemního (kabelového) vedení, protože se jedná o podrobnost nepřislušející zcela k řešení územnímu plánu. O způsobu provedení nových vedení rozhodne stavební úřad v následných stupních a v konkrétních případech případně rozhodne i o udělení výjimky z ust. § 24 odst. 1 vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území.

Rozvody NN, Veřejné osvětlení

Stávající distribuční síť je provedena venkovním i kabelovým vedením. Nově navržené rozvody NN v soustředěné bytové výstavbě budou zásadně prováděny jako kabelové s umístěním přípojkových skříní na veřejně přístupných pozemcích. Rekonstrukce stávajících venkovních rozvodů bude postupně provedena na kabelovou.

U nové soustředěné výstavby RD bude řešeno osvětlení zásadně kabelovým rozvodem s osazením svítidel na ocelových stožárech.

Ochranná pásma

Ochranná pásma, která je nutno dodržet jsou stanovena zákonem č.458/2000 Sb. §46 pro vedení vyhlášená od doby platnosti tohoto zákona viz. Kap. II.8.6.3..

Ochranná pásma u zařízení, jejichž kolaudace proběhla před vyhlášením výše citovaného zákona, platí ochr. pásma dle dříve platných předpisů dle data kolaudace.

Spoje a telekomunikační síť

Velká Bystřice náleží do UTO Olomouc. MTO Velká Bystřice. Přístupová síť je tvořena úložnými zemními kabely. Přenosová síť (dálkové kabely) procházející obcí je tvořena optickými kabely, nachází se zde zesilovací stanice. Ochranné pásmo dálkových kabelů je ve vzdálenosti 1,5 m od krajního kabelu na obě strany.



Ve městě jsou vybudovány kabelové rozvody sítě UPC.

V územním plánu nejsou specifikovány požadavky na přístupovou telekomunikační síť nově plánovaných lokalit. Bude záležet na investorovi, kterého dodavatele distribuce telefonního signálu si vybere.

Spojové a zabezpečovací kabely ČD – v ochranném pásmu železniční tratě Olomouc – Krnov jsou uloženy telekomunikační kabely ve správě Dopravní železniční cesty Olomouc a ČD komunikace.

Radioreléové spoje byly doplněny o trasy nezakreslené v ÚAP ORP Olomouc. Správcem většiny radioreléových spojů jsou České radiokomunikace a.s. Praha.

II.8.4.2.4. Zásobování teplem

Kromě tradičních zdrojů se pro získávání tepla v nově navrhovaných lokalitách připouští i alternativní zdroje tepla šetrné k životnímu prostředí.

Většina topných zdrojů instalovaných v obci spadá do malých spalovacích zdrojů o tepelném výkonu nižším jak 0,2MW.

Z hlediska Zákona č.483/2008Sb., kterým se mění zákon č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, jsou v obci dle § 4 Kategorie a zařazování zdrojů znečišťování ovzduší, článek 5 Spalovací zdroje odstavce c) střední spalovací zdroje, kterými jsou zdroje znečišťování o jmenovitém tepelném výkonu od 0,2MW do 5MW včetně tyto tepelné zdroje (jedná se o kotelný se zdroji na zemní plyn)

Ostatní objekty jsou vytápěny zdroji o výkonu kotlů menším jak 50kW, případně lokálními topidly. Část objektů je plynofikována. Zbývající část objektů je vytápěna kotli na tuhá paliva, či jinými topnými zdroji.

Dle odborného odhadu budou instalovány topné zdroje do výkonu 200kW (malé spalovací zdroje). Vzhledem k nastoupenému trendu zateplování objektů se instalace zdrojů nad 200kW předpokládá jen v ojedinělých případech, například v případě potřeby tepla pro technologické účely.

Topné zdroje a systémy budou navrženy dle zákona č. 406/200Sb. a zákona č.458/2000Sb. a jejich prováděcích nařízení a vyhlášek.

Předpokládaná skladba nových topných zdrojů u bydlení (rodinné domy) je:

Plynofikace, převážně kondenzační kotle s vysokou účinností, nízké emise	65%
Elektrické, klasický systém, akumulární vytápění, přímotopy	10%
Tepelné čerpadlo	10%
Kotle na biomasu	5%
Ostatní zdroje/*	10%

/* Pasivní domy, kombinace výše uvedených zdrojů se slunečními kolektory, teplovzdušné vytápění.

Předpokládaná skladba topných zdrojů u ostatních typů bydlení, komerčních zařízení, tělovýchovy a sportu, drobné výroby a zemědělské výroby:

Plynofikace, převážně kondenzační kotle s vysokou účinností, nízké emise	75%
--	-----



Elektrické, klasický systém, akumulační vytápění, přímotopy	5%
Tepelné čerpadlo	5%
Kotle na biomasu	10%
Ostatní zdroje/**	5%

/** BIO plyn v případě zemědělské výstavby, kombinace se slunečními kolektory v případě přípravy teplé vody, automatické kotle na spalování kvalitního uhlí s nízkými emisemi, kotle na oleje v případě provozoven produkujících tyto oleje, ostatní neuvedené zdroje.

II.8.4.2.5. Ukládání a zneškodňování odpadů

I nadále zůstává zachován systém odpadového hospodaření v obci. Na území města je tříděn komunální odpad na:

- tříděný odpad (papír, sklo, plast)
- směsný komunální odpad

Směsný komunální odpad je svážen na skládku v Mrsklesích. Je zajištěn svoz nebezpečného a velkoobjemového odpadu a bioodpadu.

Sběrné dvory jsou nezbytnou nutností při řešení likvidace odpadů s ohledem na šetrnost k životnímu prostředí. Jejich umístění a provoz bude řešen v následných stupních povolování dle podmínek stanovených územním plánem, případně dalších podmínek dle konkrétní lokalizace a musí být řešen způsobem, respektujícím Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje.

II.8.4.3. KONCEPCE OBČANSKÉ VYBAVENOSTI (VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY) A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Plochy veřejné občanské vybavenosti byly vyhodnoceny jako dostatečné i pro následující období a nárůst obyvatelstva dle předpokladu demografické prognózy. Jsou tedy stabilizovány.

Případné potřeby budou řešeny intenzifikací stávajících zařízení ve stávajících plochách. Částečně mohou být tato zařízení včetně veřejných prostranství v přiměřeném rozsahu řešena i v rozvojových plochách obytných a smíšených obytných. Tento způsob je umožněn stanovením přípustných činností v uvedených plochách a lze tak pružně reagovat na specifické potřeby území.

Veřejná prostranství v plochách obytných a smíšených obytných nad 2 ha jsou dle požadavku vyhlášky požadována jako podmínka využití těchto ploch (viz tabulka zastavitelných ploch). Tato prostranství jsou vyznačena v grafické části symbolem, jedná se o schematickou značku, bez přesnější lokalizace. Konkretizována a navržena k umístění budou veřejná prostranství v dalších podrobnějších stupních – v dohodách o parcelaci.



Další veřejná prostranství jsou vymezena jako plochy pro obsluhu území a zprůchodnění zastavitelného území:

Ozn. plochy	Způsob využití	Výměra	Poznámka, specifické podmínky, limity
<u>veřejné prostranství - PV</u>			
Z34	PV – veřejné prostranství	0,9809	- zajištění obsluhy území, - ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO), - zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t., - zemědělská půda II. třídy ochrany
Z35	PV – veřejné prostranství	0,1988	- zajištění prostupnosti území, - ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (MO), - zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavbu přesahující 50 m n.t., - ochranné a bezpečnostní pásmo VTL plynovodu, - zemědělská půda II. třídy ochrany

Celé území zasahuje ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany.

V případě lokality Z1b (II. etapa) je zajištěna budoucí obsluha území formou vyznačení směru pro vymezení veřejného prostranství v dalších stupních – v dohodě o parcelaci. Jedná se o území s úzkou parcelací více vlastníků, kde bude nutné dojít k dohodě vlastníků na rozdělení prospěchů a nákladů při optimalizaci využití území. Pro zajištění vstupu do území není účelné v územním plánu přesně umístit trasy přístupů, a proto bylo přistoupeno pouze ke směrovému návrhu vstupů na veřejná prostranství – viz grafické značky ve výkresové části dokumentace.

**II.8.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, APOD.****II.8.5.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ**

Krajinný ráz je určován *Přírodními charakteristikami*, jimiž jsou zejména: typy a hlavní strukturální znaky tzv. přírodní (člověkem nepodmíněné) krajiny, které reprezentují kvalitativní a kvantitativní parametry geologického podloží a reliéfu, vodních režimů, půd, klimatu a bioty; *Kulturně historickými charakteristikami*, jimiž jsou zejména: dochované objekty, krajinné struktury nebo prostorové vztahy dokládající historické způsoby využití krajiny. Jedná se zejména o přítomnost památkových objektů, cenné vesnické zástavby, zahradní, krajinářské a nábožensko symbolické úpravy, fragmenty reliktní krajiny apod.; *Estetickými (percepčními) charakteristikami*, jimiž jsou zejména: vizuálně vnímané prostorové uspořádání krajiny – vlastnosti krajinné scény, vyplývající ze struktury krajiny, pohledové provázání krajinných prostorů a celků, přírodní a architektonické dominanty, uspořádání pohledových horizontů, harmonický vztah zástavby a přírodního prostředí

Pro vyhodnocení krajinného rázu a jeho ovlivnění není stanovena jednotná závazná metodika. Za teoretický základ práce bylo proto vzato metodické doporučení zpracované ing. Míchalem (Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, AOPK Praha 1999), které bylo doplněno o Metodické listy č.8 (AOPK Praha, 2006) a Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz (Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P., Praha 2006).

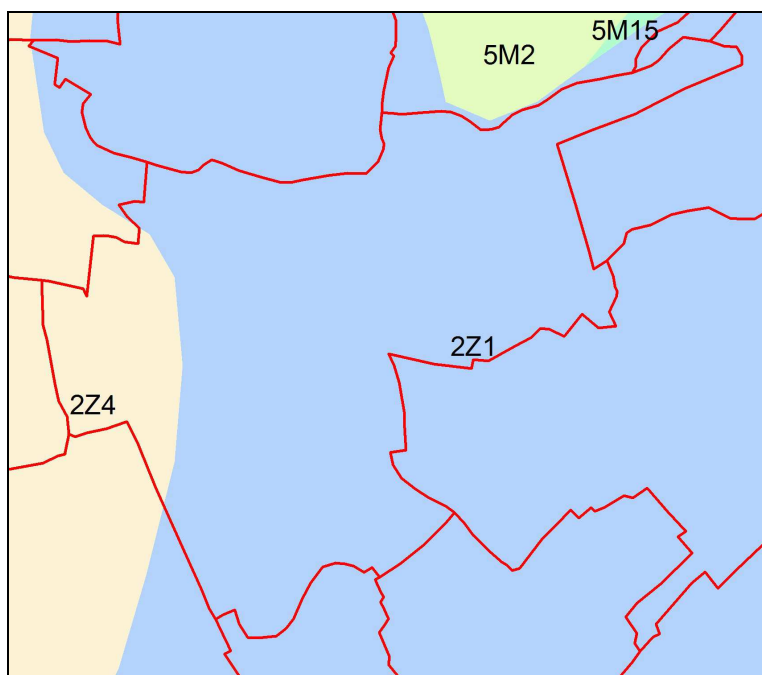
Hlavním krajinotvorným činitelem v zájmovém území, především v jižní části, byla zemědělská výroba v různých podobách, neboť se jedná o intenzivní produkční zemědělskou oblast.

Podle ZÚR OK náleží k.ú. Velká Bystrice ke krajinnému celku A. Haná s významným kompozičním pólem svatý Kopeček.

V řešeném území a jeho širším okolí se vyskytují následující typy krajin:

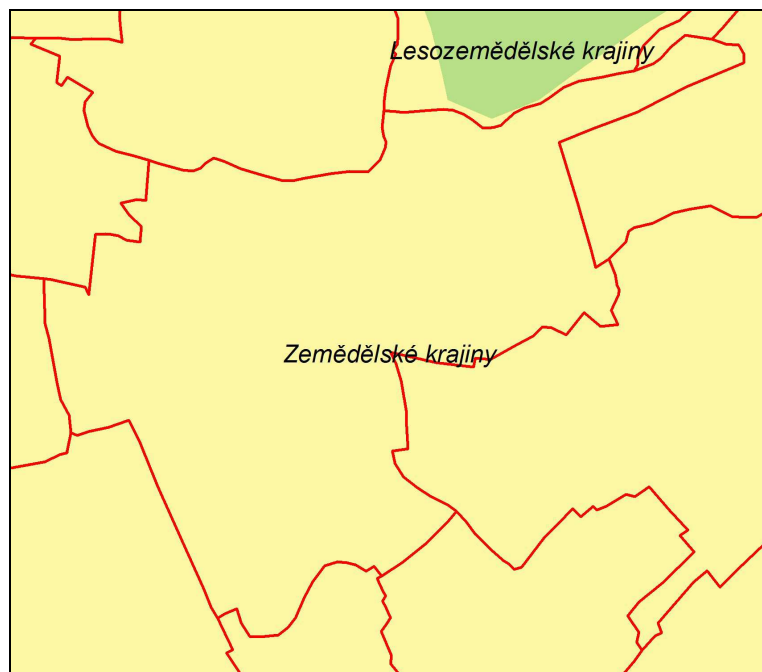
2Z1- starosídlní zemědělská krajina běžného reliéfu plošin a plochých pahorkatin pokrývá většinu řešeného území. Je tvořena zejména zemědělskými kulturami, s převládající ornou půdou. Krajinná scéna je přehledná. Zastoupení zeleně ve volné krajině je nízké. Tradiční struktura uspořádání pozemků se dochovala pouze zčásti a to v návaznosti na sídlo.

2Z4 starosídlní zemědělská krajina rovin je situována v rovinaté západní části katastrálního území ve směru k Olomouci. Jednoznačně dominuje orná půda ve velkých blocích. Krajinná scéna je otevřená, vyprázdněná.



Obrázek č.12: Krajinné typy České republiky – zdroj Löw a spol. .
Krajinný ráz

Z hlediska využití území se v rámci celého katastru vyskytuje typická zemědělská krajina. Lesnatý Přírodní park Údolí Bystřice, který se nachází severně od zájmového území zasahuje do katastrálního území Velká Bystřice jen svým jižním okrajem.





Zájmové území je reprezentováno dvěma základními krajinnými typy:

Jižní část katastru představuje krajinný typ A, tj. krajina zemědělská s významným antropogenním ovlivněním. Antropogenní ovlivnění se výrazně projevuje zejména vysokým zorněním zemědělské půdy, zhoršením vodního režimu půd i kvality povrchových vod.

Severní část zájmového území včetně údolí Bystřičky představuje krajinný typ B, tj. krajinu harmonickou s významnými přírodními i kulturně- historickými hodnotami. K nejcennějším segmentům zde patří vodoteče, vodní plochy, údolní nivy a související krajinná zeleň. Velmi hodnotným a specifickým místem krajinného rázu je Vrtůvka se skalními stěnami, přilehlými vodními plochami a břehovými porosty.

Do krajinného rázu se významně promítá Přírodní park Údolí Bystřice, který se ostře vymezuje oproti polní krajině.

Zájmové území zahrnuje následující typy míst krajinného rázu:

- otevřená, přehledná, mírně zvlněná krajina otevřených polí
- interiérová přírodě blízká krajina vodních toků a údolních niv v severní části řešeného území

Přírodní charakteristiky:

Převážná část území leží v geomorfologickém celku Hornomoravský úval. Hornomoravský úval má charakter protáhlé sníženiny. Jedná se o příkopovou propadlinu vyplněnou neogeními a kvarténními sedimenty. Osu tvoří široká niva řeky Moravy a východní část náplavové kužely toků stékajících z Jeseníků, které jsou místy překryty sprašemi a svahovými sedimenty.

Východní a jihovýchodní část a také severní okraj území spadá do geomorfologického celku Nízký Jeseník. Geomorfologický okrsek Přáslavická pahorkatina, která vyplňuje východní a jihovýchodní část území má charakter ploché pahorkatiny. Je tvořena převážně spodnokarbonskými břidlicemi a drobnými moravickými vrstev, místy překryty badenskými sedimenty a sprašemi. Převažuje plochý reliéf s rozsáhlými plošinami, široce zaoblenými rozvodnými hřbety a rozevřenými údolními. Severní okraj území tvoří geomorfologický okrsek Radíkovská vrchovina. Má charakter ploché vrchoviny. Je tvořena spodnokarbonskými břidlicemi a drobnými moravickými a hornobenešovskými vrstev. Převažuje členitý reliéf s mladými, hluboce zařezanými údolními.

K nejvýznamnějším přírodním hodnotám patří vodní toky, vodní plochy a dochované segmenty údolních niv. Specifickou hodnotu představuje vodní tok Vrtůvka včetně navazujícího okolí.

V jižní části katastru představuje nezastupitelnou hodnotu Přáslavická svodnice s minimálními a nespojitými břehovými porosty.

K přírodním charakteristikám lze přiřadit i vysoce úrodné zemědělské půdy s příslušností k I. a II. třídě ochrany.

Kulturně historické charakteristiky:

Centrum obce se zámkem, parkem s amfiteátre, náměstím, radnicí a kostelem Stětí svatého Jana Křtitele představuje významnou hodnotu. Historické budovy volně doplňují dochované měšťanské domy, staré tovární objekty a drobná architektura (sochy, sousoší, boží muka). Krajinná matrice je setřená. Vizuálně se projevují zejména velké bloky orné půdy, tradiční prstenec drobné držby je zachován pouze v několika segmentech.

Estetické (percepční) charakteristiky:

Krajinná mozaika v jižní části katastru je velmi hrubá, s ostrými hranami. Krajinná scéna je otevřená, přehledná. V severní části řešeného území jsou velmi cenné interiérové segmenty údolní nivy Bystřičky a Vrtůvky.



Hladina zástavby v centrálním sídle je vyrovnaná, s vysokým zastoupením zeleně. Naopak tradiční prstenec zeleně kolem sídla je z velké části zastavěn. Novodobé objekty včetně průmyslových a komerčních jsou situovány po vnějším obvodu sídla a postupně potlačují jeho estetickou a kulturně – historickou hodnotu.

Rovinatá jižní část katastru s dálničním tělesem je tvořena vyprázdněnou anonymní krajinou s velmi nízkým zastoupením přírodních a přírodě blízkých prvků.

Dominanty

Dominantou zájmového území je sv. Kopeček, který se prosazuje zejména v dálkových pohledech. Oproti této kulturně – historické dominantě se negativně vymezuje zejména při pohledech z dálnice objekt Makra, jakožto novodobá kontrastní a konzumní dominanta.

V rámci sídla vyniká dominanta kostela a dílčí dominanta zachovaného historického komína, která je dobře pozorovatelná z přístupových tras k sídlu.

Za negativní plošnou dominantu lze považovat těleso dálnice, kterému chybí zapojení do krajiny vhodnou zelení.

Zájmové území zahrnuje jak jedinečnou harmonickou krajinu s výraznými charakteristikami krajinného rázu v centrální a severní části katastru, tak antropogenní nestabilní produkční zemědělskou krajinu v jižní části. Ke krajinářsky vysoce hodnotným segmentům patří jedinečná interiérová krajina údolních niv.

Agrární část území trpí větrnou i vodní erozí a velikost půdních bloků přesahuje přirozený potenciál půdy. Nacházejí se zde segmenty krajiny vyprázdněné, vyžadující revitalizaci.

Celkově lze krajinný ráz označit za výrazný a specifický. Vhodnými změnami ve využití zemědělské půdy a obnovou doplněním chybějící krajinné zeleně lze krajinný ráz podpořit a zvýšit tak krajinářskou hodnotu území.

Na základě výše zmíněných charakteristik byla v územním plánu navržena opatření pro uchování stávajících uvedených hodnot v nezastaveném území, včetně posílení retenční schopnosti krajiny a zlepšení odtokových poměrů i zmírnění dopadů vodní a větrné eroze. Pro jednoznačné vyjádření uvedených opatření jsou v územním plánu nad rámec vyhlášky definovány a navrženy plochy zeleně přírodního charakteru - ZP.

ZMĚNY VYUŽITÍ PLOCH – W, NP, ZP,

Ozn. plochy	Způsob využití	Výměra	Poznámka, návrh opatření
K1	W – plocha vodní a vodohospodářská	1,7771	vodní plocha dle vydaného správního rozhodnutí
K2	NP – plocha přírodní	5,3915	regionální biocentrum RBC 1814 Zlaté doly
K3	NP – plocha přírodní	0,6423	regionální biocentrum RBC 1814 Zlaté doly
K4	NP – plocha přírodní	0,7250	regionální biocentrum RBC 1814 Zlaté doly
K5	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,1987	posílení retenční schopnosti krajiny včetně melioračního příkopu a travního průlehu zajišťující minimální ochranu plochy bydlení Z9 před extravilánovými vodami na hranici katastru
K6	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,3904	posílení retenční schopnosti krajiny včetně melioračního příkopu a travního průlehu zajišťující minimální ochranu plochy bydlení Z11 před extravilánovými vodami na hranici katastru
K7	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,1705	retenční prostor zajišťující minimální ochranu ploch bydlení před extravilánovými vodami



K8	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,4075	posílení retenční schopnosti krajiny včetně melioračního příkopu a travního průlehu zajišťující minimální ochranu plochy bydlení před extravilánovými vodami; založit výsadbou zeleně dle příslušného STG.
K9	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,1171	
K10	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,3301	
K11	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,2029	
K12	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,2790	
K13	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,1557	břehové porosty Přáslavické svodnice - doplnit chybějící segmenty výsadbou zeleně dle STG.
K14	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,8027	založit výsadbou zeleně dle příslušného STG.

II.8.5.2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Prvky ÚSES jsou vymezeny v zastavěném i nezastavěném území.

V místech, kde není území proloženo biokoridory či biocentry, jsou plochy doplněny o interakční prvky (pojem interakční prvky je používán ve smyslu ekologicky významných krajinných prvků a ekologicky významných liniových společenstev, vytvářející existenční podmínky rostlinám a živočichům, významně ovlivňujícím fungování ekosystémů kulturní krajiny. V místním systému ekologické stability zprostředkovávají interakční prvky příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní ekologicky méně stabilní krajinu. (BUČEK, LACINA, 1995) – v grafickém vyjádření je vymezeno jako prvky zeleně přírodního charakteru.

Nadregionální ÚSES: V řešeném území není nadregionální ÚSES zastoupen.

Regionální ÚSES: V řešeném území je regionální ÚSES zastoupen regionálním biocentrem RBC 1814 Zlaté doly, částečně existující (břehové porosty Bystřice, travní porosty - výměra je 11,18 ha v rámci řešeného k.ú.) a trasou regionálního biokoridoru RK 1436, částečně existující (břehové porosty Bystřice, travní porosty - délka segmentů Zadní trávníky – Park 580 m, Park – U Petrovce 1130 m a U Petrovce – Zlaté doly 220 m).

V celém řešeném území je nutno na regionální ÚSES nahlížet jako na ÚSES urbánního charakteru. Trasa regionálního biokoridoru RK 1436 a lokalizace regionálního biocentra RBC 1814 Zlaté Doly vychází z aktuální verze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Urbánní ÚSES je v území také charakteristický zúžením biokoridorů pod minimální šířku a překročení maximální délky biokoridorů. V případě RK 1436 dochází k místnímu zúžení biokoridoru z důvodu limitování souběžnou železniční tratí na jedné straně a zástavbou nebo prudce se zvedajícím svahem na straně druhé. Prostorové možnosti podél toku v zastavěném území města jsou výrazně omezené, kdy na více lokalitách prochází souběžně s řekou Bystřicí železniční trať. Ta limituje vymezení RBK 1436 z jižní strany, ze strany severní je biokoridor místně limitován stávající zástavbou. V místě přiblížení limitujících faktorů z jižní a severní strany bylo proto přistoupeno ke kompromisnímu vymezení biokoridoru v šířce pod minimální parametry. Segment RBK 1436 (U Petrovce - Zlaté doly) je vymezen při řece Bystřici kompromisně mezi železniční tratí (se souběžnou komunikací) a hranicí katastrálního území a to v šířce přibližně 20m. Biokoridor by měl být do požadovaných parametrů vymezen na sousedícím k.ú. Lošov, zde však kvůli geomorfologii terénu dojde ke ztrátě vodního/nivního charakteru biokoridoru. Funkčnost biokoridoru bude proto zachována ve zúženém prostoru trasy.



Mimo řešené území je severovýchodně při řece Bystřici trasován regionální biokoridor RK 1519, který je zaústěn do vymezeného RBC 1814 Zlaté doly.

Lokální ÚSES: Lokální ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory vodního/nivního a kombinovaného typu.

Označení lokálních biocenter vychází z místních názvů:

- LBC Park – městský park s dvěma památnými stromy (topoly) - výměra 3,87 ha;
- LBC U Petrovce - břehové porosty Bystřice - výměra je 2,02 ha v rámci řešeného k.ú.;
- LBC Vrtůvka - břehové porosty Vrtůvky, lesní a travní porosty - výměra je 4,1 ha v rámci řešeného k.ú.;
- LBC Zadní trávníky - břehové porosty Bystřice - výměra je 3,67 ha v rámci řešeného k.ú.).

Lokální biokoridory jsou číslovány dle samostatné číselné řady:

- LBK 1 - břehové porosty Lošovského p. a vodní nádrže, zast. území – délka 680 m v rámci řešeného k.ú.
- LBK 2 - břehové porosty Vrtůvky, lomová stěna, zast. území - délka 1610 m

Interakční prvky ÚSES:

V řešeném území je navržen systém interakčních prvků ÚSES, který je zaústěn do vymezeného LBK 2. Interakční prvky zajišťují trofickou, orientační i migrační funkci pro biotu. Zároveň budou plnit protierozní funkci a ochrannou funkci stávající i navržené zástavby (plocha Z 13).

Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Tyto střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby.

U všech prvků ÚSES dochází k úpravě jejich velikosti a tvaru na základě parcelace KN a stavu v terénu. Části ÚSES trasované na PUPFL lze charakterizovat jako existující, při obnově porostů je třeba dodržovat přirozenou druhovou skladbu sadebního materiálu. V případě vhodného a kvalitního mateřského porostu je vhodné využít přirozenou obnovu porostu.

ÚSES je dle segmentů charakterizován jako stávající (funkční) či navrhovaný (částečně funkční, nefunkční). Chybějící (navrhované) segmenty je z důvodu funkčnosti nutné doplnit přirozenými společenstvy charakteru rozptýlené krajinné zeleně, lučními společenstvy s původními druhy rostlin a lesními společenstvy s přirozenou druhovou skladbou. Problematické je šíření invazivní křídlatky japonské při řece Bystřici.

Na lokální ÚSES v zastavěném území je třeba nahlížet obdobně jako i na regionální řady, jako na ÚSES urbánního charakteru. To se projevuje kompromisním zahrnutím pozemků, které v současnosti neodpovídají a v budoucnu nebudou zcela odpovídat cílovému charakteru ÚSES (parková zeleň, drobné stavby, pozemky v chatové oblasti aj.). Urbánní ÚSES je v území také charakteristický zúžením biokoridorů pod minimální šířku a překročení maximální délky biokoridorů.

Lokální biokoridory LBK 1 a LBK 2 jsou v prostoru stávající zástavby zúženy pod minimální šířku a omezeny na samotný vodní tok bez břehových porostů. Část vodního toku Vrtůvky je zatrubněn, což výrazně omezuje jeho migrační funkci. Lokální biokoridor je v prostoru zatrubnění upřesněn na lomovou stěnu se severní orientací a její patu. Daná lokalita bude kompromisně plnit funkci ÚSES.

Lokální biocentrum Vrtůvka je oproti podkladům částečně posunuto jihovýchodním směrem. Důvodem posunu je záměr realizace vodní plochy ve stávající ploše LBC. Vymezené



biocentrum zahrnuje vhodnější biotopy. Hranice biocentra a navazujícího lokálního biokoridoru LBK 2 je upřesněna na předpokládanou patu násypu hráze.

Návaznost prvků ÚSES na sousední k.ú. je dodržena. U biocenter a biokoridorů přecházejících na sousedící k.ú. je nutné v dalším stupni řešení zajistit provázanost.

Koordinace ÚSES na následující katastrální území:

Navazující k.ú.	Biocentra ke koordinaci	Biokoridory ke koordinaci
Bukovany Olomouce u	-	LBK 1
Bystrovany	LBC Zadní trávníky	RK 1436
Hlubočky	RBC 1814 Zlaté doly	-
Lošov	LBC U Petrovce	RK 1436, LBK 1
Mrsklesy na Moravě	LBC Vrtůvka	-
Přáslavice Olomouce u	LBC Vrtůvka	-

Všechny navržené plochy zeleně přírodního charakteru (včetně ÚSES) jsou v zemědělské části vyhodnoceny co do výměry, kultury a příslušnosti ke kódu BPEJ.

II.8.5.3. PROSTUPNOST KRAJINY

Územní plán respektuje stávající síť všech druhů komunikací, zajišťující prostupnost krajiny včetně pěších komunikací a cyklotras. Stávající systém komunikací vykazuje dostatečně potřebnou hustotu a četnost, nové návrhy nejsou řešeny.

II.8.5.4. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ A OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Protierozní opatření jsou zabezpečena posílením krajinné zeleně s účinkem zvyšování retenční schopnosti krajiny a zmírnění dopadů extravilánových vod. Jedná se zejména o zeleň navrhovanou na vnějších okrajích zástavby a posilující prvky ÚSES v málo ekologicky stabilních lokalitách (jižní část katastrálního území, charakteristická vysokým zorněním zemědělské půdy). Jako protierozní opatření figurují dále také územně stabilizované plochy lesa, plochy vymezených biokoridorů a biocenter prvků ÚSES a stávající plochy zeleně, která je právě z důvodu nutnosti tyto plochy uchovat a chránit vymezena nad rámec ploch s rozdílným způsobem využití, stanovených v prováděcí vyhlášce.

Dále jsou navržena opatření dle Studie „Protierozních opatření na ZPF na území města Olomouce“, která je zaměřena na problematiku protierozních opatření na zemědělské půdě v rozsahu obce s rozšířenou působností Olomouc. Navrhují se opatření, která povedou k minimalizaci erozního smyvu na pozemcích zemědělského půdního fondu, zejména prostřednictvím doplnění krajinné struktury v rámci správního území města Olomouce. Uvedená opatření mají již podle označení povahu opatření nezávislých na územním plánu a uplatnění jednotlivých druhů bude záležitostí vlastních realizací úprav či osevních postupů na zemědělské půdě.

Podmínky využití ploch zemědělských tato opatření umožňují a lze je tedy realizovat:

1. ORGANIZAČNÍ OPATŘENÍ (plošná)

Organizační opatření jsou nejjednoduššími protierozními opatřeními a vycházejí ze znalosti příčin vzniku erozních jevů a zákonitostí jejich rozvoje. Jejich podstatou je především



vhodný výběr a rozmístění plodin a úprava velikosti a tvaru pozemku. Vegetační pokryv hraje důležitou roli, jednak tím, že chrání půdu před erozním účinkem kapek, současně podporuje vsak do půdy a svými kořeny zpevňuje půdu, která se stává odolnější vůči eroznímu působení vody.

Mezi organizační opatření se řadí: pozemkové úpravy, ochranné zatravnění, protierozní rozmísťování plodin, pásové pěstování plodin, protierozní oseední postupy.

2. AGROTECHNICKÁ OPATŘENÍ (plošná)

Vliv vegetačního pokryvu na smyv půdy se projevuje ochranou povrchu půdy před destruktivním působením dopadajících dešťových kapek, zpomalováním rychlosti povrchového odtoku a nepřímo též působením vegetace na půdní vlastnosti. Ochranný vliv vegetace je přímo úměrný pokryvnosti a hustotě porostu v době přivalového deště (nejčetnější výskyt v období červen až září). Proto dokonalou protierozní ochranu představují porosty trav a jetelovin, naopak běžným způsobem pěstované širokořádkové plodiny (kukuřice, okopaniny) chrání půdu zcela nedostatečně. Agrotechnickými opatřeními se dosáhne toho, aby především v období častého výskytu přivalových srážek nezůstala půda bez dostatečného vegetačního krytu nebo alespoň bez krytu z posklizňových zbytků (strniště), zejména v období častého výskytu přivalových dešťů (od poloviny května do počátku září). V prvé třetině tohoto období mají nedostatečnou pokryvnost okopaniny, zvláště kukuřice. Agrotechnická opatření je možno rozdělit na:

a) Protierozní agrotechnologie na orné půdě - výsev do ochranné plodiny, strniště, mulče či posklizňových zbytků a - hrázkování a důlkování povrchu půdy

b) Protierozní agrotechnologie ve speciálních kulturách - zatravnění meziřadí, - krátkodobé porosty v meziřadí a - mulčování - hrázkování a důlkování povrchu půdy v meziřadí.

3. BIOTECHNICKÁ OPATŘENÍ (liniová)

Samostatně použitá organizační či agrotechnická opatření nejsou obvykle schopna podstatně omezit povrchový odtok. Proto je nezbytné přerušit svažitě, plošně rozsáhlé pozemky a neúměrně dlouhé svahy protierozními opatřeními liniového charakteru a spolu s realizací nových svodných prvků vytvořit v povodí odpovídající síť nových hydrolinií. Technické liniové prvky protierozní ochrany jsou trvalou překážkou přerušující délkou svahu a napomáhající tak rozptýlení povrchového odtoku. Jsou navrhovány tak, aby svou lokalizací ovlivňovaly směr obdělávání pozemků a způsob hospodaření zemědělských subjektů. Vedle základní protierozní funkce mají spolu s doprovodnou zelení na nich rostoucí velký význam i z hlediska krajinně estetického a ekologického. Základními biotechnickými opatřeními jsou: protierozní meze, protierozní průlehy, ochranné hrázky, stabilizace drah soustředěného odtoku, zasakovací a sedimentační pásy, protierozní nádrže a změna druhu pozemku.

Aktuálně je v zájmovém území zmapováno záplavové území na toku Bystřice (stanovené záplavové území (ONV OŽP Olomouc 09/1990) bylo vymezeno nereálně, v některých místech dokonce mimo vodní tok, což bylo s největší pravděpodobností způsobeno nepřesností původních podkladů, včetně způsobem zpracování v dřívějších obdobích, proto s ním nebylo pracováno). Nejaktuálnější záplavové území prochází zastavěným územím a je respektováno, stávající zástavbu zasahuje pouze ojediněle ve východní části katastru (převážně rekreační chaty) a nejsou v něm navrhovány zastavitelné plochy, kromě ploch sídelní zeleně, která však umožňuje výstavbu objektů v minimálním rozsahu a pouze s nepobytovými místnostmi. Záplavové území bylo Krajským úřadem Olomouckého kraje nově stanoveno dne 11.8.2014 opatřením obecné povahy a zpracováno do územního plánu.



II.8.5.5. REKREACE

Velká Bystřice je nástupním místem do údolí řeky Bystřice (s vymezeným Přírodním parkem Údolí Bystřice), a dává rámec pro aktivity turistického charakteru – t.j. rekreaci převážně krátkodobou a nepobytovou. Vlastní katastrální území zasahuje do území přírodního parku pouze okrajově a v malém rozsahu, proto uvedené aktivity nekladou nároky a požadavky na plochy rekreace v územním plánu. Pro zlepšení podmínek využití území pro účely uvedené rekreace je potřebné v dalších stupních realizovat další zařízení (např. odpočivky, naučné stezky, další cyklotrasy apod.). Tyto aktivity jsou umožněny stanovením podmínek pro využití ploch a dále při využití znění § 18 odst. 5 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů.

Pro rekreaci v krajině je město Velká Bystřice dobrým zázemím poskytujícím široký sortiment služeb cestovního ruchu, které lze v území dále rozvíjet v rámci ploch stanovených územním plánem - zvyšováním nabídky ubytovacích, stravovacích a obdobných zařízení.

II.8.5.6. PLOCHY PRO DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Nové plochy pro těžbu nejsou navrhovány. Na k.ú. obce nejsou evidována ložiska nerostných surovin.

Ochrana ložisek nerostných surovin

V řešeném území se nenachází chráněné ložiskové území a dobývací prostor.

II.8.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

II.8.6.1. ZDŮVODNĚNÍ PLOCH STANOVENÝCH NAD RÁMEC VYHLÁŠKY

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou určeny ve vazbě na ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Nad rámec ploch definovaných vyhláškou jsou v územním plánu samostatně vymezeny plochy sídelní zeleně:

- zeleň – soukromá a vyhrazená – ZS - zejména pro potřebu vyjádřit v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů koncepci sídelní zeleně. Tyto plochy zeleně označují významnější a pro dané zastavěné či zastavitelné území charakteristickou zeleň, vyhrazenou soukromou i veřejně přístupnou, která je ve velké míře doprovodnou součástí dalších ploch a veřejných prostranství, nebo vytváří zásadní veřejné parkové plochy, nebo je důležitou zelenou kulisou prostoru, a proto je potřebné je chránit samostatným vymezením.
- zeleň přírodního charakteru – ZP je vymežována v zastavěném i nezastavěném území. Kromě krajinnotvorného efektu mají tyto prvky zeleně i charakter interakčních prvků a spolupůsobí se systémem ostatních skladebných částí ÚSES na vytvoření harmonické kulturní krajiny. Zeleň v krajině je samostatně vymežována také z důvodu potřeby chránit a označit plochy, které mají významný dopad na posilování retence vody v krajině a jako opatření zmírňující vodní a větrnou erozi na zemědělském půdním fondu.
- zeleň ochranná a izolační – ZO - ochranná zeleň, zejména u přilehlých ploch dopravní infrastruktury, vylučující využití neslučitelné s funkcí izolační zeleně



Jedná se o rozsahem významné plochy zeleně, které je nutno v území stabilizovat a chránit. Nepřípustný je jejich úbytek vzniklý zejména realizací zařízení a objektů neslučitelných s funkcí zeleně.

Ostatní plochy s rozdílným způsobem využití odpovídají druhům ploch určených výše uvedenou vyhláškou, případně jejich odvozenin vyplývajících z potřeby plochu blíže a podrobněji specifikovat pro nezaměnitelnost jejich využití (OV, OS, OH, OK a pod.).

II.8.6.2. DEFINICE POJMŮ A PODMÍNEK PRO ZMĚNY VYUŽITÍ PLOCH

Pojmy použité ke stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou odvozeny od definice pojmů stanovených ve stavebním zákoně, či v jiném, případně i metodickém předpisu. Pojmy neurčené jsou definované územním plánem v kapitole I.6.

Příklad určitých objektů, zařízení, jevů a činností je uveden jako rámec možných objektů, zařízení, jevů a činností, nikoliv taxativní výčet.

Prostorová regulace je stanovena s ohledem na ochranu charakteru stávajícího zastavěného území i usměrnění zástavby v přestavbových i rozvojových lokalitách. Proto jsou stanoveny koeficienty zastavění pozemků a prostorová regulace zástavby s určením maximální výškové hladiny zástavby, včetně požadavku na dodržení tradičních objemových struktur zástavby ve smyslu uvedené definice (kap. I.6.1.).

Pro rozhodování o změnách ve stávající zástavbě je rozhodující působení a uspořádání stávajících vnějších objemů zástavby. Vnitřní uspořádání objektů – např. využití dosud nevyužívaného podkroví u stávající zástavby - lze posuzovat jako změny bez ovlivnění a změn stávající objemové struktury zástavby, a proto je lze posuzovat jako soulad s urbanistickou koncepcí územního plánu.

Objemové změny u stávající zástavby se vždy posuzují z hlediska zachování měřítka zástavby v lokalitě. Rozhodující je udržení charakteru zástavby jako urbanistického celku, při tomto zachování jsou změny stavebního detailu jednotlivých staveb možné.

V souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona jsou v některých plochách nezastavěného území výslovně vyloučeny vybrané činnosti ve smyslu uvedeného paragrafu. Toto vymezení slouží zejména pro účely potvrzení a stabilizace koncepce uchování charakteru krajiny a v maximální míře zachování přírodního charakteru nezastavěného území, bez nepříznivých vlivů antropogenní činnosti (výstavba) zásadně ovlivňující charakter území a zajištění prostupnosti krajiny (oplocení). Proto je ve většině ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území vyloučena výstavba ekologických a informačních center (zastavěné území města poskytuje dostatečné zázemí pro uvedené aktivity), a dále stavby pro zemědělství a lesnictví (v zastavěném území města se nachází dostatečné plochy výrobních a zemědělských areálů, které lze intenzifikovat).

II.8.6.3. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Limity využití území vyplývají z platných právních předpisů a správních rozhodnutí. V graficky vyjádřitelné podobě jsou zobrazeny v Koordinačním výkrese II.1.



A. KULTURNÍ LIMITY

A.1. NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

V řešeném území se nacházejí nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

- 1 Zámek Velká Bystřice, Zámecké nám. 773 (číslo rejstříku 22374/ 8-2041)
- 2 Sousoší svatého Floriána a svatého Jana Nepomuckého, u Zámku (číslo rejstříku 23383/ 8-2015)
- 3 Kostel Stětí svatého Jana Křtitele (číslo rejstříku 38306/ 8-2013)
- 4 Socha sv. Bartoloměje před kostelem Stětí sv. Jana Křtitele (číslo rejstříku 20844/ 8-2014)
- 5 boží muka při silnici Olomouc - Lipník n. Bečvou (číslo rejstříku 29777/ 8-2501)

A.2. PAMÁTKY MÍSTNÍHO VÝZNAMU (nejsou limitem ze zákona či správního rozhodnutí, jejich ochrana je zajištěna zařazením hodnoty v územním plánu)

- 6 Velká Bystřice - kříž před farním kostelem
- 7 Velká Bystřice - kříž v parku u kostela, kříž a socha od vstupu do kostela
- 8 Velká Bystřice - fara, pamětní deska na bráně do farní zahrady
- 9 Velká Bystřice - hřbitov s centrálním křížem
- 10 Velká Bystřice – hřbitov - rodinná hrobka rodiny Kubelkových,
- 11 Velká Bystřice - pomník a pamětní deska obětem II. světové války
- 12 Velká Bystřice – Radnice (Městský úřad), pamětní deska na západním průčelí
- 13 Velká Bystřice - památník T.G.M. a pomník padlým v I.světové válce před ZŠ
- 14 Velká Bystřice - pomník padlým na ulici 8.května
- 15 Velká Bystřice - Kapitulní dům
- 16 Velká Bystřice - kříž na křižovatce Lošov – Bukovany před rybníkem
- 17 Velká Bystřice - kříž za hřbitovem u Přáslavic
- 18 Velká Bystřice - boží muka u Přáslavic
- 19 Velká Bystřice - kříž u benzínové pumpy v průmyslovém areálu
- 20 Velká Bystřice - kříž u silnice na Velký Týnec
- 21 Velká Bystřice - Kostel Československé církve Husitské

A.3. ARCHEOLOGICKÉ PAMÁTKY

Celé území katastru je ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy obecně.

V případě budoucí výstavby je nutné dodržovat ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb. ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem /cca 15 pracovních dnů/ zahájení výkopových prací příslušné oprávněné organizaci /NPU, územní odborné pracoviště v Olomouci, příp. Archeologickému ústavu, a případně umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1, § 22, zák. č. 20/1987 Sb.

Dle Státního archeologického seznamu jsou v území registrovány lokality s archeologickými nálezy pod označením:

- 25-11-16/11 - Přáslavice - Díly pod dědinou, U kříže, Vrtov (k.ú. Přáslavice u Olomouce, Velká Bystřice)
- 25-11-16/14 - Velká Bystřice - zámek a intravilán obce (k.ú. Velká Bystřice)
- 25-11-16/17 - Velká Bystřice - Za humny (k.ú. Velká Bystřice)
- 25-11-16/18 - Velká Bystřice - ulice Svěsedlická (k.ú. Velká Bystřice)
- 25-11-16/2 - Velká Bystřice - západně od obce (k.ú. Velká Bystřice)
- 25-11-16/3 - Velká Bystřice - Bystřička (k.ú. Velká Bystřice)



- 25-11-16/4 - Velká Bystřice - Nad rybníky (k.ú. Velká Bystřice)
- 25-11-16/9 - Velká Bystřice - údolí Vrtov (k.ú. Velká Bystřice)

B. PŘÍRODNÍ LIMITY

B.1. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Regionální biocentrum

Regionální biokoridor

Lokální biocentrum

Lokální biokoridor

Dle § 4 odst. 1 zák. č. 114/1992 je tvorba a ochrana územních systémů ekologické stability opatřením ve veřejném zájmu. Výsadbu prvků ÚSES v místech střetů s inženýrskými sítěmi a podél vodních toků je nutno v dalších stupních projektové přípravy ÚSES zkoordinovat s požadavky správců dotčených sítí a toků. V rámci komplexních pozemkových úprav může dojít ke korekci průběhu navrhovaných prvků ÚSES, zejména nižších kategorií, avšak pouze tak, aby zůstala zachována funkčnost systému.

B.2. VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY (VKP), PŘÍRODNÍ PARKY, PAMÁTNÉ STROMY -

- **VKP ze zákona** - vodní toky a plochy, údolní nivy a lesy - Zákon č. 114/1992 Sb.(§3), o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

- **VKP vyhlášené** - VKP zaregistrovaný podle zákona č. 114/1992 Sb. (§ 6, 12), v platném znění - VKP Park Velká Bystřice -: Historický park se vzrostlými dřevinami o rozsahu 2,79 ha, zaregistrován 26.6.1995

- **přírodní parky** - podle zákona č. 114/1992 Sb. Přírodní Park údolí Bystřice - vyhlášen v roce 1995

- **památné stromy:** - podle zákona č. 114/1992 Sb. (§ 46)
- Topol černý – výška kmene 32 m, obvod 625 cm
- Topol černý – výška kmene 33 m, obvod 740 cm

B.3. LESY

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů Při dotčení lesních pozemků a pozemků do vzdálenosti 50m od okraje lesa je potřebný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů

B.4. OCHRANA VYUŽITELNÝCH PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ

Ložiska nerostných surovin - dle zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v úplném znění zákona č. 439/1992 Sb., a vyhlášky MŽP ČR č. 364/1992 Sb. o ochranných ložiskových územích a zákona č. 41/1957 Sb. se na území města nevyskytují

B.5. OCHRANA VODNÍCH ZDROJŮ

dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách ve znění pozdějších předpisů a dle změny tohoto zákona ze dne 7.ledna 1998, Směrnice č. 51 Ministerstva zdravotnictví z roku 1979 o základních hygienických zásadách pro stanovení, vymezení a využívání ochranných pásem vodních zdrojů určených k hromadnému zásobování pitnou a užitkovou vodou a pro zřizování vodárenských nádrží – na území města se nevyskytuje

B.6. OCHRANA VODNÍCH TOKŮ

dle zákona č. 254/2001 Sb., vyhlášky č. 19/1978 a nařízení vlády č. 171/1992. Správce vodního toku může užívat pozemky pro nutné a nezbytné účely v šíři 6m od břehové čáry. Ke stavbám ve



vzdálenosti menší než 15m od vzdušné paty hráze je třeba souhlasu vodohospodářského orgánu. U ČOV musí charakter všech odpadních vod odpovídat podmínkám přípustného znečištění vod dle nařízení vlády č. 171/1992.

B.7. OCHRANA ZPF

dle zák.č.334/1992 sb.,vyhláška č.13/94 Sb. Ve znění pozdějších předpisů. Při záboru ZPF je v souladu se zák.č. 334/1992 nutno co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území. Při veškerých zásazích do sítě zemědělských účelových komunikací je nutno zajistit přístup ke všem obhospodařovaným pozemkům.

- I. a II. třída ochrany
- investice do půdy

B.8. RADONOVÉ RIZIKO

Vyhláška MZD ČR 76/1991 Sb. s vládním usnesením 27/1987 Sb. a č. 150/1991 Sb. se směrnicemi MF ČR č. 122/1991 Sb. a zákonem č. 505/1990 Sb. zákon č.18/1997 Sb. o mírovém využívání.

Území obce leží v oblasti spadající převážně do přechodné kategorie radonového indexu geologického podloží.

kategorie	stupeň rizika	horninový typ	stáří - útvar
přechodný	2	hlína, písek, štěrk, spraš, sprašová hlína,	kvartér
střední	3	břidlice, prachovec, droba	karbon

Omezení využití území a doporučení pro stupeň rizika 2:

Je nutné počítat s možností zvýšené koncentrace radonu v podloží. Doporučuje se odborné změření koncentrace radonu v podloží v místě plánované stavby, příp. změření radonu ve stávajícím objektu. Při využívání místních zdrojů podzemní vody pro pitné účely se doporučuje analýza podzemní vody na radioaktivní prvky.

Omezení využití území a doporučení stupeň rizika 3:

V této části vybraného území se doporučuje věnovat zvýšenou pozornost protiradonovým opatřením ve stávajících budovách nebo při výstavbě nových. Případná výstavba je podmíněna podrobným radonovým průzkumem. Při využívání místních zdrojů podzemní vody pro pitné účely se doporučuje analýza podzemní vody na radioaktivní prvky; je pravděpodobná potřeba technologických úprav.

C. TECHNICKÉ A CIVILIZAČNÍ LIMITY

C.1. OCHRANNÉ PÁSMO SILNIČNÍCH STAVEB

dle zákona č. 13/1997 Sb. Týká se pouze silnic v části mimo zastavěné území obce v těchto vzdálenostech:

- 100,0 m od osy přilehlého pruhu dělené komunikace (dálnice a rychlostní silnice)
- 50 m od osy přilehlého pruhu silnice I. tř.
- 15,0 m od osy silnice II. a III. tř.
- 15,0 m od osy místní komunikace mimo zástavbu



Příslušný silniční orgán může nařídit, aby v silničním OP byla odstraněna nebo upravena stavba, zařízení, stromy, keře a povrch půdy. V OP je zakázána stavební činnost vyžadující ohlášení nebo povolení. Výjimku může udělit příslušný silniční orgán.

C.2. OCHRANNÁ PÁSMA VODOHOSPODÁŘSKÝCH STAVEB

Kanalizace - ochranná pásma stok jsou určena §23 zákona 274/2001 Sb. a to v šířce 1500 resp. 2500 mm od okrajů půdorysných rozměrů stoky a souvisejících objektů. V ochranném pásmu lze provádět jakoukoliv stavební činnost pouze se souhlasem majitele či provozovatele kanalizace.

Vodovod - ochranná pásma vodovodních řadů jsou určena §23 zákona 274/2001 Sb. a to v šířce 1500 resp. 2500 mm od okrajů půdorysných rozměrů řadu a souvisejících objektů. V ochranném pásmu lze provádět jakoukoliv stavební činnost pouze se souhlasem majitele či provozovatele kanalizace a vodovodu.

Stanovené záplavové území vodního toku Bystřice

v souladu s ust. § 66 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 vyhlášky č. 236/2002 Sb. o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území.

C.3. OCHRANNÁ PÁSMA ENERGETICKÝCH ZAŘÍZENÍ

Elektrické vedení

dle zákona č. 222/1994 Sb. (platí pro stávající vedení), zákona č.458/2000 Sb. (platí pro nová vedení) o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o státní energetické inspekci je stanoveno svislými rovinami vedenými po obou stranách krajinných vodičů ve vodorovné vzdálenosti a měřené kolmo na vedení. Venkovní trafostanice má ochranné pásmo ve všech směrech.

- | | |
|---|--|
| - nadzemní vedení VN 110kV - | 12 m od krajního vodiče na každou stranu, |
| - nadzemní vedení VN 22kV - | 7 m pro vodiče bez izolace na každou stranu od krajního vodiče, 2 m pro vodiče s izolací, závěs kabelový 1 m |
| - kabelové vedení do 22kV - | 1 m na každou stranu od krajního vodiče, |
| - stožárové transformační stanice 22/0,4kV-7 m od konstrukce všemi směry, | |
| - kompaktní a zděné transfor. stanice -,- | 2 m od obezdění všemi směry, |
| - vestavěné transformační stanice - | 1 m od obestavěné stanice. |

Ochranné a bezpečnostní pásmo plynovodu

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými a bezpečnostními pásmy dle zák. 458/2000 Sb. Ochranná pásma jsou vymezována na každou stranu od vnějšího líce plynovodního potrubí:

- pro STL plynovody a přípojky 1m
- pro VTL plynovody a jejich přípojky 4m
- regulační stanice VTL/STL je 10 m

Bezpečnostní pásma jsou dána dle příslušné DN přílohou k zák.458/2000 Sb. oboustranně od vnějšího líce plynovodního potrubí:

- pro DN 500 - 30 m na každou stranu
- pro DN 200 - 20 m na každou stranu
- pro DN 100 a DN 80 - 10 m na každou stranu



C.4. OBRANA STÁTU

- zájmy Ministerstva obrany (MO) a jejich ochranná pásma:
- ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení MO
- zájmové území vojenského újezdu Libavá v š. 1000m kopírující jeho hranici (východní cíp k.ú.)
- zájmové území MO pro veškerou nadzemní výstavbu (východní cíp k.ú.)
- zájmové území MO pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t. (jádrové území města)
- zájmové území MO pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t. (jižní část k.ú.)
- celé správní území je zájmem Ministerstva obrany (posuzování dalších druhů staveb)

II.8.7. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Ve smyslu stavebního zákona a prováděcích předpisů jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby pro veřejnou infrastrukturu (dopravní a technickou), a to v grafické i textové části. Jedná se o neopominutelné stavby a zařízení nezbytné pro další funkční rozvoj území. V mnohých případech je jejich realizace podmínkou před vstupem investora do rozvojové lokality (viz podmínky v tabulce zastavitelných ploch).

Obdobně jsou vymezena veřejně prospěšná opatření (u ÚSES jsou uváděny jen části a segmenty dosud nefunkční a navrhované k realizaci).

II.8.8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Předkupní právo není vymezováno.

II.8.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Posuzování vlivů nebylo v Zadání požadováno, kompenzační opatření nejsou stanovena.

II.8.10. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Pro potřebu zajistit konsenzus vlastníků v rozsáhlých návrhových plochách pro bydlení za účelem zabezpečení pozemků zejména pro dopravní a technickou infrastrukturu i veřejných prostranství, jsou stanoveny podmínky dohod o parcelaci – viz. Tabulky zastavitelných ploch. Dosažením dohody mezi vlastníky dojde jak k zajištění provozních vazeb v lokalitě, tak i účelnému využití celé zastavitelné plochy, včetně vymezení požadovaných veřejných prostranství.

**II.8.11. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

Vzhledem k rozsahu návrhových ploch a potřebě zajistit ochranu zemědělského půdního fondu v souvislosti s přiměřeností rozvoje obce, bylo přistoupeno k návrhu etapizace. Návrhem etap výstavby jsou korigovány postupné zábory zemědělské půdy, současně se snahou zamezit neřízené bytové výstavbě. Zemědělská půda tak bude zabírána postupně, aby bylo zajištěno ekonomické využívání území. Současně bude alespoň částečně koncentrovaná výstavba tak, aby nedocházelo k nadměrným zátěžím území stavební činností.

Etapy jsou vyznačeny v grafické části i v textu, v přehledových tabulkách navrhovaných ploch.

Navržená etapizace má charakter režimu postupné výstavby a je vázaná na zastavění lokalit nejprve v I. etapě výstavby. **Zahájení výstavby ve II. etapě je přitom limitováno 70 % zastavěním (dle katastru nemovitosti) nebo 90% rozestavěností (dle vydaných správních rozhodnutí), a to v souhrnu všech ploch v I. etapě výstavby.**

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Nebyly vymezeny.

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Po dohodě s městem nejsou požadovány územní studie, zejména s ohledem na zkušenosti s problematikou vlastnických vztahů, hlavně při řešení pozemků veřejné infrastruktury v rámci celé lokality. Rozvojové lokality pro bydlení většího rozsahu jsou proto podmíněny dohodou o parcelaci.

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

Požadavky nebyly vymezeny, zpracování regulačního plánu není požadováno.

VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Nebyly vymezeny.

II.8.12. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

Zhodnocení a zpřesnění vyváženosti (stavu územních podmínek) jednotlivých pilířů je podkladem pro zpřesnění výstupů ÚAP a stanovení odpovídající územně plánovací koncepce rozvoje řešeného území v územním plánu. Zpřesnění je umožněno jak větší aktuálností dat, hodnotících poznatků, tak zejména s ohledem na hlubší poznání území při vlastním zpracování územního plánu. Nezbytné je i s ohledem na skutečnost, že jednotlivá hodnocení ÚAP (krajská a za SO ORP) se mnohdy liší, u některých obcí i zásadně.



Základním dokumentem pro hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území jsou ÚAP Olomouckého kraje (aktualizace r. 2011). K hodnocení zde byla použita podrobná 6 stupňová škála, hodnotící převahu silných nebo slabých stránek pilířů udržitelného rozvoje (životního prostředí, hospodářských podmínek, soudržnosti obyvatel území). Výhodou je zejména porovnatelnost hodnocení za celý kraj a i použitá podrobná stupnice.

Dále je potřeba provést i srovnání v rámci rozborů ÚAP SO ORP Olomouc (aktualizace z r. 2010). Základní výstup uvádí následující tabulka. Výsledná kategorie 1 – znamená, že řešené území je v rámci ÚAP SO ORP Olomouce přiřazeno k nejlepším obcím, s vyváženým stavem všech tří pilířů.

Tab. Kategorizace vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj (ÚAP Olomouc-aktualizace RURÚ r.2010, metodika MMR pro ÚAP)

pilíř	hodnocení	odůvodnění:
příznivé životní prostředí	+	prostředí „brány“ do údolí Bystřice je kvalitní; problémy zbytku území nejsou velké.
hospodářský rozvoj	+	obec využívá polohy v blízkosti krajského města a při významných komunikacích pro vytvoření podmínek pro hospodářský rozvoj
soudržnost obyvatel	+	v obci je přes blízkost krajského města kvalitní vybavenost

Hodnocení jednotlivých pilířů, včetně převodu na srovnatelné hodnocení vlastního upřesněného hodnocení územního plánu, přináší následující tabulka:

Tab. Hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území

Pilíř-podmínky	ÚAP Olomouckého kraje aktualizace r. 2011	ÚAP SO ORP - aktualizace r. 2010	Vlastní hodnocení územního plánu (2012)
Životní prostředí	5 – nevyhovující	+ (omezeně srovnatelné)	3 – spíše vyhovující
Hospodářské podmínky území	2 – vyhovující	+ (omezeně srovnatelné)	3 – spíše vyhovující
Soudržnost obyvatel území	1 – velmi vyhovující	+ (omezeně srovnatelné)	2 – vyhovující
Stupnice hodnocení	1(nejlepší) až 6 (nejhorší)	Metodika ÚUR	1(nejlepší) až 6 (nejhorší)

Z tabulky je patrné, že vlastní hodnocení územního plánu se mírně neshoduje se závěry ÚAP Olomouckého kraje. **Mezi „krajským“ hodnocením a hodnocením vlastního územního plánu je patrné odlišné hodnocení pilíře životního prostředí. Hodnocení jako „nevyhovující“ se však jeví z hlediska místních podmínek jako nepřiměřeně negativní** (spíše s ohledem na nepříznivé podmínky širšího regionu – zejména znečištění ovzduší, částečně i zatížení dopravou, na druhé straně nevnímající obytnou a rekreační atraktivitu řešeného území (?). Naopak u hospodářských podmínek území je stále, dlouhodobě nepříznivým faktorem nezaměstnanost, u soudržnosti obyvatel území – pak s ohledem na velikost města značný podíl obyvatel v bytových domech (proto byla mírně upřesněna míra vyváženosti u těchto dvou pilířů, zásadně však nemění celkové pozitivní hodnocení.

Srovnání s hodnocením ÚAP SO ORP Olomouc je omezeno zvolenou „malou“ podrobností sjednocující metodiky MMR pro ÚAP. V zásadním hodnocení – vyváženosti či



nevyváženosti všech tří pilířů je možné konstatovat shodu s vlastním hodnocením územního plánu, míru shody nelze vyhodnotit.

Rozdílné výsledky jsou při hodnocení jednotlivých pilířů generovány zejména výběrem ukazatelů a „mechanickým“ hodnocením obcí v rámci ÚAP (jsou použity „tvrdé - měřitelné“ ukazatele, indikátory, chybí korekce s ohledem na znalost místních podmínek – swot analýzy). Tato hodnocení by se však neměla výrazněji popírat, i rozdílné ukazatele a postupy by měly vést k podobným závěrům. K jednoznačnému určení, co je hlavním potenciálem, problémem konkrétní obce. Rozpory by neměly být zásadní, přitom s ohledem na použité měřítko ÚAP, by menší rozpory měly být mezi ÚAP SO ORP než mezi ÚAP kraje a vlastním upřesněním výstupů (v rámci územního plánu).

S ohledem na funkci řešeného území ve struktuře osídlení (širší antropogenní podmínky) a přírodní podmínky území je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území **posílení obytné a optimalizace rekreační funkce (adekvátní využití potenciálu bydlení)**, při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí. Optimalizace funkcí řešeného území s ohledem na širší region je předpokladem přiměřeného rozvoje obce, který by však neměl překročit měřítko a limity obce (jak z hlediska rozvoje obytných funkcí, tradice zástavby, zachování sociální soudržnosti obyvatel, tak i posílení přiměřených podmínek vybavenosti).

Územní plán reaguje na předpoklady udržitelnosti rozvoje návrhem:

- ploch bydlení v rozsahu I. etapy dle demografické prognózy se stanovením jednoznačných kritérií pro zahájení výstavby v II. etapě
- zamezení rozvoje ploch individuální rekreace na úkor nezastavěného území
- respektování uchování objemové struktury stávající zástavby
- optimalizace využití území zejména ve vztahu k zajištění kvalitních podmínek pro bydlení (návrh přestavbových území, transformace území na plochy smíšené obytné, návrhy ploch zeleně v zastavěném a zastavitelném území)
- umožnění rozvoje občanského vybavení v plochách smíšených obytných ve vazbě na dobrou dopravní dostupnost
- posílení možností zaměstnanosti návrhem ploch výroby (zejména ploch pro výrobní aktivity nadmístního významu)
- zachování a respektování ploch zeleně v nezastavěném území a jejich posilování spolu s vymezením a stabilizací prvků ÚSES.

II.9. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Využívání zastavěného území skýtá možnosti proluk, které lze využít k intenzifikaci území. V oblasti bydlení počítá s tímto efektem i demografická prognóza, která uvažuje s pokrytím části nové výstavby bytů bez nároku na vymezení nových ploch v ÚP.

Pro pokrytí rozvoje města jsou řešeny potřeby bydlení i s ohledem na trend zvyšování úrovně bydlení spolu s klesáním počtu členů senzovních domácností a nárůstem „singlů“



domácností. Proto jsou navrhovány nové plochy bydlení. Rozsah návrhových ploch bydlení odráží kromě potřeby vyplývající z demografických prognóz i polohu města v atraktivním prostředí, s dobrou dopravní dostupností včetně přímého napojení na nadřazenou silniční síť a v blízkosti města Olomouce (možnost pracovních příležitostí, plochy pro podnikatelské aktivity nadmístního významu apod. mohou výrazně ovlivnit poptávku po dostupném bydlení v kvalitním prostředí s výborným pokrytím veřejné infrastruktury).

Rozsah navrhovaných ploch byl přehodnocen a byla navržena etapizace využití ploch navrhovaných pro bydlení. Tímto způsobem bude dosaženo postupné výstavby a hospodárného nakládání se zemědělským půdním fondem i udržení koncepce rozvoje obce s určitou vizí do budoucna (pro případ optimistických změn v prognóze nárůstu počtu obyvatel včetně období po r. 2025).

Pro zlepšení úrovně zaměstnanosti jsou navrhovány plochy pro výrobu. Plochy pro výrobu nadmístního významu jsou navrhovány jako požadavek ze ZÚR OK.

Při vyhodnocování rozsahu návrhových ploch byla s ohledem na předpoklad účelného využití redukována plocha výroby v jižní části zastavěného území.

Další komentáře jsou obsaženy v textu následující kapitoly, v části Zdůvodnění záborů ZPF.

II.10. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Při zpracování návrhu Územního plánu Velká Bystřice bylo postupováno v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., vyhláškou MŽP č. 13/1994 Sb. a podle metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996.

Podkladem pro vyhodnocení je Územní plán Velká Bystřice.

Vyhodnocení záborů se skládá z textové, tabulkové a grafické části. Grafická část je zpracována na samostatném výkresu (II.4 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu) v měřítku 1 : 5 000, kde jsou vyznačeny jednotlivé rozvojové plochy, kultury zemědělského půdního fondu, hranice BPEJ a investice do půdy.

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch - viz tabulková příloha. Zde jsou plochy rozlišeny z hlediska zařazení do BPEJ a do jednotlivých kultur včetně uvedení stupně přednosti ochrany.

K aktuálnímu záboru zemědělské půdy dochází v územním plánu i ve prospěch prvku ÚSES (dle údajů uvedených v tabulce Vyhodnocení záboru ZPF).

Zdůvodnění všech zastavitelných ploch a záborů zemědělské půdy je vyhodnoceno v zadní části kapitoly.

Zastavitelné plochy jsou navrhovány tak, aby nedocházelo ke ztížení obhospodařování stávajících zemědělských pozemků. K tomu přispívá i návrh etapizace, která zajistí zabírání



zemědělské půdy postupně v kompaktních celcích, bez zbytečných zbytkových a problematicky zemědělsky obhospodařovaných ploch.

Intenzivně obdělávané plochy se nacházejí po celém katastru a dosahují až bezprostředně k městu. Z kultur převažuje orná půda, která se nachází především v jižní části katastrálního území. Zahrady a sady se vyskytují především v zastavěném území v soukromé držbě. Na části zemědělských ploch se pěstují speciální plodiny (chmel).

PŮDNÍ POMĚRY

V katastru převládají hnědozemě a illimerizované půdy, okrajově i půdy černozemního charakteru. V nívních polohách převažují obohacené nívné půdy se sklonem k zamokření. V jižní části řešeného území se částečně vyskytují chmelnice.

Podkladem pro určení pedologických poměrů se staly mapy bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). BPEJ je základní oceňovací a mapovací jednotkou bonitační soustavy. Její vlastnosti jsou určeny hlavní půdně klimatickou jednotkou rozšířenou o charakteristiky sklonitosti, skeletovitosti, hloubky půdního profilu a expozice podle dohodnutých kritérií. BPEJ je tedy charakterizována pětimístným kódem a zahrnuje plochy s přibližně shodnou kvalitou půdy.

NEJČASTĚJI SE VYSKYTUJÍCÍ BPEJ S TŘÍDOU OCHRANY

BPEJ	3.10.00	3.56.00	5.14.00	3.10.10	3.11.00	3.11.10	3.14.00	3.42.00	5.14.10	3.08.50	3.43.00	5.26.11	5.46.10	3.22.12	3.27.14	5.22.12	3.22.13	3.68.11	5.37.16	5.40.78	5.41.78	5.68.11
Třída ochrany ZPF	I	I	I	II	II	II	II	II	II	III	III	III	III	IV	IV	IV	V	V	V	V	V	V

SÍŤ ZEMĚDĚLSKÝCH ÚČELOVÝCH KOMUNIKACÍ

Trasy základních zemědělských účelových komunikací byly respektovány, nedošlo k jejich narušení. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny.

EROZE

V důsledku systému hospodaření na zemědělské půdě, existenci velkých bloků orné půdy a vzhledem k charakteru terénu hrozí na části území větrná a částečně i vodní eroze. V územním plánu jsou navržena protierozní opatření formou nových ploch krajinné zeleně a návrh protierozních opatření na vymezené části území (viz Hlavní výkres I.2) formou organizačních, agrotechnických a biotechnických opatření. Dodržováním vhodného způsobu organizace hospodaření na zemědělské půdě (orbu po vrstevnicích, úpravu osevního postupu, zatravnění orné půdy) lze účinně zamezit negativním důsledkům erozí.

POZEMKOVÉ ÚPRAVY

Komplexní pozemkové úpravy nebyly v řešeném území zpracovány.



ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA

Na katastrálním území města je i nadále provozována zemědělská výroba ve stávajícím zemědělském areálu a v samostatném areálu zahradnictví. Severní část zemědělského areálu je přehodnocena jako přestavbové území pro bydlení.

TABULKOVÉ VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF

Souhrnný přehled o struktuře a záboru ZPF navrhovaných zastavitelných ploch v územním plánu, v k.ú. Velká Bystřice:

funkční využití a označení plochy/ etapa výstavby	celková výměra lokality (ha)	výměra ZPF celkem (ha)	výměra dle kultur (ha)			bonitace PEJ			výměra dle umístění	
			orná	zahrady, sady	trvalý travní porost - ttp	kód BPEJ	výměra ha	třída ochrany	v zastavěném území (ZÚ)	mimo zast. území (M)
BI/Z1a/I.	0,8033	0,8033	0,8033	-	-	3.27.14	0,8033	IV	-	M
BI/Z1b/II.	2,2983	2,2983	2,2983	-	-	3.27.14	2,2983	IV	-	M
BI/Z2/I.	0,6932	0,6932	0,6932	-	-	3.27.14	0,6932	IV	ZÚ	-
BI/Z3/I.	0,6268	0,6268	0,6268	-	-	3.27.14	0,6268	IV	ZÚ	-
BI/Z4/I.	1,4758	1,2647	0,7978	0,4669	-	3.27.14	1,2647	IV	ZÚ	-
BI/Z5/I.	0,2516	0,2516	-	-	0,2516	3.27.14	0,2516	IV	ZÚ	M
BI/Z6/I.	0,3101	0,3101	0,3101	-	-	5.26.11	0,1212	III	-	M
						5.46.10	0,1889	III		
BI/Z7/I.	0,3065	0,3049	-	0,1588	-	5.26.11	0,1588	III	ZÚ	-
						5.46.10	0,1461	III		
BI/Z8/I.	0,4845	0,4845	-	0,2721	-	5.26.11	0,2721	III	ZÚ	-
						5.46.10	0,2124	III		
BI/Z9/I.	1,2562	1,2562	1,2562	-	-	5.46.10	1,2562	III	-	M
BI/Z10/I.	0,2125	0,2125	0,0607	-	0,1518	5.46.10	0,2125	III	-	M
BI/Z11/II.	2,0023	2,0023	2,0023	-	-	5.46.10	2,0023	III	-	M
BI/Z12/I.	0,8092	0,8092	0,1716	-	-	5.26.11	0,1716	III	ZÚ	-
			0,5950			0,0426	5.46.10	0,6376		
BI/Z13/I.	4,1730	4,1730	1,5102	-	-	3.10.00	1,5102	I	-	M
			2,2606			3.10.10	2,2606	II		
			0,0846			5.14.10	0,0846	II		
			0,3176			5.37.16	0,3176	V		
BI/Z14/I.	0,3196	0,3196	0,3196	-	-	5.37.16	0,3196	V	-	M
BI/Z15/I.	0,3143	0,3143	0,3143	-	-	3.10.10	0,3143	II	-	M
BI/Z16/I.	0,6706	0,6706	0,2042	0,4664	-	3.10.10	0,6706	II	-	M
BI/Z17/I.	0,7626	0,7626	0,4909	0,2717	-	3.10.10	0,7626	II	-	M
BI/Z18/I.	0,3806	0,3806	-	0,3806	-	3.10.10	0,3806	II	ZÚ	-
BI/Z19/I.	0,8120	0,7464	0,2146	0,3122	-	3.10.10	0,5268	II	ZÚ	-
			0,2196			3.14.00	0,2196	II		
BI/P20/I.	2,2011	přestavba	-	-	-	-	-	-	ZÚ	-
BI/Z21/I.	3,1247	2,9853	0,7536	0,7365	-	3.10.10	1,4901	II	ZÚ	-
			0,5496			0,9456	3.14.00	1,4952		
BI/Z22/II.	2,4221	2,4177	0,3216	-	-	3.10.10	0,3216	II	-	ZÚ
			2,0961			3.14.00	2,0961	II		



BI/Z23/I.	1,4374	1,4374	0,4511 0,4205 0,1504 0,4154	-	-	3.56.00 3.14.00 3.22.13 3.22.12	0,4511 0,4205 0,1504 0,4154	I II V IV	ZÚ	-
Σ	28,1483	25,5251	20,7098	4,4119	0,4034	-	-	-	-	-
SM/Z24/I.	0,2460	0,2460	0,2460	-	-	3.14.00	0,2460	II	ZÚ	-
SK/P25/I.	7,2273	přestavba	-	-	-	-	-	-	ZÚ	-
SM/P26/I.	0,5403	přestavba	-	-	-	-	-	-	ZÚ	-
Σ	8,0136	0,2460	0,2460	-	-	-	-	-	-	-
RX/P27/I.	2,5194	přestavba	-	-	-	-	-	-	ZÚ	-
RX/P28/I.	0,6684	přestavba	-	-	-	-	-	-	ZÚ	-
Σ	3,1878	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RI/Z50/I.	0,0608	0,0608	-	0,0608	-	3.42.00	0,0608	II	-	M
OK/Z29/I.	0,5456	0,5456	0,4875	0,0581	-	3.14.00	0,5456	II	ZÚ	-
Σ	0,5456	0,5456	0,4875	0,0581	-	-	-	-	-	-
VN/Z30/I.	11,7807	11,7807	5,2934 4,3025 2,1352 0,0496	-	-	3.56.00 3.14.00 3.22.12 6.22.13	5,2934 4,3025 2,1352 0,0496	I II IV V	ZÚ	-
VN/Z31/I.	6,0811	6,0811	0,5220 5,5591	-	-	3.56.00 3.14.00	0,5220 5,5591	I II	ZÚ	-
VDZ32/I.	2,6573	2,6573	1,2144 1,4429	-	-	3.11.00 3.14.00	1,2144 1,4429	I II	ZÚ	-
Σ	20,5191	20,5191	20,5191	-	-	-	-	-	-	-
DS/Z36/I.	0,2077	-	-	-	-	-	-	-	ZÚ	-
Σ	0,2077	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TI/Z33/I.	0,5467	0,5467	0,3688	0,1709	-	3.56.00	0,5467	I	ZÚ	-
Σ	0,5467	0,5467	0,3688	0,1709	-	-	-	-	-	-
PV/Z34/I.	0,9809	0,8558	0,2647 0,5309	0,0182 0,0420	-	3.10.10 3.14.00	0,2829 0,5729	II II	-	M
PV/Z35/I.	0,1988	0,1988	0,1602	0,0386	-	3.10.10	0,1988	II	-	M
Σ	1,1797	1,0546	0,9558	0,0988	-	-	-	-	-	-
ZS/Z37	0,1293	0,1293	0,1293	-	-	3.10.10	0,1293	II	ZÚ	-
ZS/Z38	0,1856	0,1856	0,1856	-	-	3.14.00	0,1856	II	-	M
ZS/Z39	0,1123	0,1123	0,1123	-	-	3.14.00	0,1123	II	-	M
ZS/Z40	0,6392	0,6392	-	0,6358 0,0034	-	3.42.00 3.08.50	0,6358 0,0034	II III	-	M
ZS/Z41	0,2798	0,2798	0,1549	0,0555	0,0694	3.56.00	0,2798	I	ZÚ	-
ZP/Z42	2,2518	2,2518	0,6382 0,9298 0,2755 0,4083	-	-	3.56.00 3.14.00 3.22.12 3.22.13	0,6382 0,9298 0,2755 0,4083	I II IV V	ZÚ	-



ZP/Z43	2,3060	2,2920	1,6133 0,4925	-	0,0099 0,1763	3,56.00 5,22.12	2,1058 0,1862	I IV	ZÚ	-
ZP/Z44	0,7699	0,7638	-	-	0,7638	3,56.00	0,7638	I	ZÚ	-
ZP/Z45	0,3221	-	-	-	-	-	-	-	ZÚ	-
ZO/Z46	0,4316	0,4316	0,3595 0,0721	-	-	3,56.00 3,22.12	0,3595 0,0721	I IV	ZÚ	-
ZO/Z47	0,3154	0,3154	0,0962 0,2192	-	-	3,10.10 3,14.00	0,0962 0,2192	II II	ZÚ	-
ZO/Z48	0,5674	0,0418	-	-	0,0418	5,22.12	0,0418	IV	ZÚ	-
ZO/Z49	0,1287	0,1287	0,0845	0,0442	-	3,56.00	0,1287	I	ZÚ	-
Σ	8,4391	7,5713	5,7712	0,7389	1,0612	-	-	-	-	-
W/K1	1,7771	1,7164	-	-	1,7164	5,68.11	1,7164		-	M
Σ	1,7771	1,7164	-	-	1,7164	-	-	-	-	-
NP/K2	5,3915	4,9560	-	-	4,9560	5,56.00	4,9560	I	-	M
NP/K3	0,6423	0,6246	-	0,2512	0,3734	5,22.12	0,6246	IV	-	M
NP/K4	0,7250	0,7250	0,0985	-	0,6265	5,22.12	0,7250	IV	-	M
ZP/K5	0,1987	0,0479	0,0479	-	-	5,46.10	0,0479	III	-	M
ZP/K6	0,3904	0,3904	0,3758 0,0146	-	-	5,46.10 5,41.78	0,3758 0,0146	III V	-	M
ZP/K7	0,1705	0,1705	0,1705	-	-	3,10.10	0,1705	II	-	M
ZP/K8	0,4075	0,4075	0,1588 0,2003 0,0263 0,0221	-	-	3,10.00 3,10.10 5,14.10 5,37.16	0,1588 0,2003 0,0263 0,0221	I II II V	-	M
ZP/K9	0,1171	0,1171	0,0860 0,0311	-	-	3,10.00 3,10.10	0,0860 0,0311	I II	-	M
ZP/K10	0,3301	0,3301	0,3301	-	-	3,10.10	0,3301	II	-	M
ZP/K11	0,2029	0,2029	0,2029	-	-	3,11.00	0,2029	I	-	M
ZP/K12	0,2790	0,2790	0,1676 0,1114	-	-	3,11.00 3,10.00	0,1676 0,1114	I I	-	M
ZP/K13	0,1557	0,1557	0,1557	-	-	3,10.00	0,1557	I	-	M
ZP/K14	0,8027	0,7995	0,4174 0,3821	-	-	3,11.00 3,14.00	0,4174 0,3821	I II	-	M
Σ	9,8134	9,2062	2,9991	0,2512	5,9559	-	-	-	-	-
celkem										
	celková výměra lokalit (ha)	výměra ZPF celkem (ha)	orná	zahrady	trvalý travní porost - ttp		výměra ha			
Σ celkem	82,4389	66,9918	52,0573	5,7906	9,1369	-	66,9918	-	-	-



Pro navrhované lokality, včetně ÚSES je uvažováno **s celkovým zábořem ZPF 66,9918 ha**, z toho pro plochy:

bydlení	25,5251 ha
---------	-------------------

orná půda	20,7098 ha
zahrady	4,4119 ha
ttp	0,4034 ha

smíšené obytné	0,2460 ha
----------------	------------------

orná	0,2460 ha
------	------------------

rekreace	0,0608 ha
----------	------------------

zahrady	0,0608 ha
---------	------------------

občanské vybavení	0,5456 ha
-------------------	------------------

orná půda	0,4875 ha
zahrady	0,0581 ha

výroba	20,5191 ha
--------	-------------------

orná půda	20,5191 ha
-----------	-------------------

technická infrastruktura	0,5467 ha
--------------------------	------------------

orná půda	0,3688 ha
zahrady	0,1709 ha

veřejné prostranství	1,0546 ha
----------------------	------------------

orná půda	0,9558 ha
zahrady	0,0988 ha

zeleň sídelní	7,5713 ha
---------------	------------------

orná půda	5,7712 ha
zahrady	0,7389 ha
ttp	1,0612 ha

vodní a vodohospodářské	1,7164 ha
-------------------------	------------------

ttp	1,7164 ha
-----	------------------

zeleň krajinná + ÚSES	9,2062 ha
-----------------------	------------------

orná půda	2,9991 ha
zahrady	0,2512 ha
ttp	5,9559 ha

ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ ZPF

Řešení dle územního plánu podporuje rozvoj obce a v rámci udržitelného rozvoje s cílem dosáhnout stabilizace sídla ve struktuře osídlení. Jedním ze základních předpokladů uvedeného je stabilizace obyvatel, a to zejména nabídkou disponibilních ploch pro bydlení a možnostmi pracovních příležitostí.



Proto územní plán navrhuje zejména plochy bydlení a plochy výroby a současně počítá s intenzifikací zastavěného území. Částečně vznikají nové plochy formou přestavby zastavěného území bez záboru zemědělského půdního fondu. Tímto způsobem je dosažen předpoklad ke zkapacitnění již zastavěného území současně s nabídkou nových ploch. Vhodná pobídka pro dobré bydlení může generovat zájem podnikatelů o podnikání ve městě, a tím zvýšit zaměstnanost a následně zvýšit zájem o nové bydlení.

K novým záborům zemědělských ploch dochází v celkovém rozsahu **66,9918 ha**. Ve prospěch prvků ÚSES a ploch zeleně přírodního charakteru se z toho jedná o zábor **9,2062 ha**, ve prospěch sídelní zeleně o zábor **7,5713 ha**.

Všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Konfrontace s původní územně plánovací dokumentací

Kromě lokalit 13 a 22 (cca 6,5 ha) byly záborů zemědělské půdy v ostatních návrhových lokalitách hodnoceny a odsouhlaseny orgánem ochrany ZPF již v původním územním plánu a jeho změnách.

Jejich využití bylo opětovně zváženo a kontinuálně zařazeno do návrhu rozvojových ploch **s návrhem etapizace pro plochy bydlení.**

Plochy bydlení ve výhledu (v severní části zastavěného území) byly z dalšího uvažování o vhodných plochách pro bydlení vypuštěny.

Plocha výroby (v jižní části zastavěného území) byla v návrhu podstatně redukována - o cca 6 ha na nejvíce chráněných půdách.

Závěrem lze konstatovat, že rozvojové plochy zachovávají obdobný rozsah záboru ZPF, jako v předchozí územně plánovací dokumentaci, což dokladuje i kontinuitu rozvojového potenciálu města.

Etapizace ploch bydlení a demografická prognóza

Navržená etapizace má charakter režimu postupné výstavby a je vázaná na zastavění lokalit nejprve v I. etapě výstavby. Zahájení výstavby ve II. etapě je limitováno 70 % zastavěním (dle katastru nemovitosti) nebo 90% rozestavěností (dle vydaných správních rozhodnutí), a to v souhrnu všech ploch v I. etapě výstavby.

V rámci navržené etapizace je zábor zemědělské půdy rozložen, **v první etapě je navrhován zábor cca 18 ha** ploch bydlení, což plně odpovídá doporučenému rozsahu ploch dle demografické prognózy (kap. II.8.3.1. Urbanistická koncepce – odstavec OBYVATELSTVO (Demografické údaje) – **doporučený nový rozsah ploch pro 150 bytů do roku 2025 s navýšením nabídky o 50%** (přepočít: cca 15 ha + 7,5 ha navýšení). Demografická prognóza současně mimo doporučení rozsahu rozvojových ploch uvažuje i s realizací cca 20 bytů v rámci proluk a přestavby (plocha přestavby pro bydlení P20 – cca 2,2 ha). **V II. etapě je zábor cca 7,5 ha** zemědělské půdy.

Navržený způsob řešení ošetřuje problematiku postupného zabírání zemědělské půdy bez zanechávání rozsáhlých rozestavěných ploch. Současně lze konstatovat, že II. etapa časově rozkládá výstavbu do doby, kdy bude naplněna demografická prognóza pro potřeby nárůstu obyvatel, a to bez konkrétního časového omezení, ale s podmínkou faktického naplnění ploch v I. etapě.

Dalším faktorem, regulujícím výstavbu ve smyslu hospodárneho využití zemědělské půdy, je podmínka maximální výměry vymezených stavebních pozemků pro RD 1 000 m².

Zastavitelné plochy pro bydlení, vymezené územním plánem, nabízí jak plochy v dosahu inženýrských sítí, tak i lokality dosud nezainvestované. Dostavby rozestavěných lokalit se



zainvestovanými pozemky – Z2 – Z8, Z15, Z18, Z23 a Z24 umožní jednotlivým stavebníkům řešit bytovou problematiku individuálně v dosažitelných investičních nákladech. Nezainvestované lokality budou často vyžadovat developerský přístup, tj. jednorázově zásadní investice do nové technické a dopravní infrastruktury pro celé lokality, včetně vyřešení vlastnických vztahů a návrhu nové parcelace. Lokality rozsáhlé, které vyžadují pro zahájení výstavby nutný konsenzus všech vlastníků (z důvodů vyřešení obslužnosti území a bezezbytkového využití celé lokality) jsou podmíněny dohodou o parcelaci.

Zábory ZPF v I. a II. třídě ochrany

Rozsah a zastoupení půd s I. a II. třídou ochrany je v návaznosti na zastavěné území poměrně vysoké. Pro zastavitelné plochy byly prioritně navrhovány k využití půdy horší kvality a s nižšími stupni ochrany zemědělského půdního fondu. Územní plán však vychází z kontinuity vývoje území a rozvoj navrhuje v pokračování zástavby, která do bonitních půd zasahuje. Také charakter zastavěného území v údolní nivě a trasy nadřazené technické i dopravní infrastruktury neumožňují zásadně jiný přístup.

Nejbonitnější, vysoce chráněné půdy jsou pro výstavbu navrženy v I. třídě ochrany v rozsahu 20,0694 ha (z toho cca 2 ha pro bydlení, cca 7 ha pro plochy výroby nadmístního významu dle ZÚR OK, 0,5 ha pro technickou infrastrukturu a cca 10,5 ha ve prospěch zeleně, protierozních opatření a ÚSES) a následně zdůvodněny.

CHARAKTERISTIKA A ZDŮVODNĚNÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT

LOKALITA BI – Z1a/ I. etapa a Z1b/ II. etapa

Území v severní části města, navržené pro zástavbu rodinných domů, navazuje na zastavěné území. Lokalita byla zařazena do zastavitelných ploch již předchozím územním plánem. Plocha je součástí obhospodařovaného bloku orné půdy. Z navrhovaných lokalit se jedná o jednu z nejrozsáhlejších lokalit, přitom jde o nejvíce kompaktní ucelený blok orné půdy. Proto je do I. etapy výstavby zařazena pouze část investičně připravena k výstavbě, a to část podél stávající vybudované dopravní a technické infrastruktury. Ostatní část lokality je zařazena do II. etapy výstavby a do doby vyčerpání ploch v I. etapě bude zatím nadále sloužit k zemědělským účelům.

LOKALITA BI – Z2, Z3, Z4 a Z5/ I. etapa

Území v severní části města, navržené pro zástavbu rodinných domů se nachází většinou uvnitř zastavěného území. Lokality byly zařazeny do zastavitelných ploch již předchozím územním plánem. Jedná se o území zainvestované a z tohoto hlediska připravené pro výstavbu rodinných domů.

LOKALITA BI – Z6, Z7 a Z8/ I. etapa

Území ve východní části města, navržené pro zástavbu rodinných domů, navazuje na zastavěné území. Lokality byly zařazeny do zastavitelných ploch již předchozím územním plánem. Lokality Z7 a Z8 jsou prolukou ve stávající zástavbě. Jedná se o území zemědělské půdy v drobné držbě, není součástí obhospodařovaného bloku orné půdy. Lokalita Z6 dotváří druhou stranu zástavby u komunikace, obsluhující stávající rodinné domy. Plocha je součástí bloku orné půdy, zasahuje jej však jen okrajově a neztíží jeho obhospodařování.

**LOKALITA BI – Z9, Z10 a Z12/ I. etapa**

Území ve východní části města, navržené pro zástavbu rodinných domů, navazuje na zastavěné území. Lokality byly zařazeny do zastavitelných ploch již předchozím územním plánem.

Plocha Z9 je součástí obhospodařovaného bloku orné půdy, zasahuje jej okrajově a neztíží jeho obhospodařování. Vymezení lokality částečně zasahuje pásmo 50 m od lesa.

Plocha Z10 a Z11 je územím zemědělské půdy v drobné držbě, není součástí obhospodařovaného bloku orné půdy, jedná se o proluku v zástavbě.

LOKALITA BI – Z11/ II. etapa

Území ve východní části města, navržené pro zástavbu rodinných domů, navazuje na zastavěné území. Lokalita byla zařazena do zastavitelných ploch již předchozím územním plánem a je částečně redukována. Z navrhovaných lokalit se jedná o rozsáhlejší lokalitu, dlouhodobě bez avizovaného zájmu a s nutnou investicí do kompletní veřejné infrastruktury, její využití se předpokládá až po vyčerpání ekonomicky dosažitelnějších lokalit, proto je lokalita zařazena do II. etapy výstavby.

Plocha je součástí obhospodařovaného bloku orné půdy, zasahuje jej okrajově a neztíží jeho obhospodařování.

LOKALITA BI – Z13/ I. etapa

Území v jihovýchodní části města, navržené pro zástavbu rodinných domů, navazuje na zastavěné území. Lokalita je zatížena extravilánovými vodami, návrh územního plánu proto současně výstavbu podmiňuje opatřeními ke zmírnění dopadů uvedeného jevu. Tímto způsobem bude tedy zároveň ochráněno obytné území i posílena retenční schopnost krajiny. Části lokality (cca třetina) je odnímána zemědělská půda nejvyššího stupně ochrany. Jedná se o střední část lokality a z koncepčního hlediska ji nelze vypustit.

Plocha je součástí obhospodařovaného bloku orné půdy, rozšířením zástavby však nedojde ke ztížení obhospodařování, nevznikají zbytkové, k obhospodařování nevhodné plochy orné půdy.

LOKALITA BV – Z14/ I. etapa

Území v jihovýchodní části města, navržené pro zástavbu rodinných domů, navazuje na zastavěné území. Lokalita byla zařazena do zastavitelných ploch již předchozím územním plánem. Plocha je územím zemědělské půdy v drobné držbě, není součástí obhospodařovaného bloku orné půdy. Vymezení lokality částečně zasahuje pásmo 50 m od lesa.

LOKALITA BI – Z15, Z16 a Z17/ I. etapa

Území v jihovýchodní části města, navržené pro zástavbu rodinných domů, navazuje na zastavěné území. Lokality byly zařazeny do zastavitelných ploch již předchozím územním plánem. Jedná se o proluky v území. Plocha je územím zemědělské půdy v drobné držbě, není součástí obhospodařovaného bloku orné půdy.

LOKALITA BI – Z18 a Z19/ I. etapa

Území v jižní části města, navržené pro zástavbu rodinných domů, navazuje na zastavěné území. Lokality byly zařazeny do zastavitelných ploch již předchozím územním plánem, jedná se o zbytkové plochy původních lokalit, již částečně zastavěných. Plocha je územím zemědělské půdy v drobné držbě, část jsou zahrady.

LOKALITA BI – P20 (přestavba)/ I. etapa

Jedná se o přestavbovou plochu části bývalého zemědělského areálu, využívá se tak plochy v zastavěném území bez potřeby nového záboru zemědělské půdy.

**LOKALITA BI – Z21/ I. etapa a Z22/ II. etapa**

Území v jižní části města, navržené pro zástavbu rodinných domů, navazuje na zastavěné území. Lokalita Z21 je součástí zastavěného území – jedná se o pozemky v drobné držbě, náležející ke stávající zástavbě (stávající zahrady obytných domů) a byla součástí zastavěného území již v předchozím územním plánu.

Lokalita Z22 byla zařazena z části do zastavitelných ploch již předchozím územním plánem. Současný návrh uceluje koncepci využití tohoto území tak, aby s využitím lokality Z21 mohla vzniknout oboustranně obestavená komunikace. Lokalita je zařazena do II. etapy výstavby, aby k záboru obhospodařovaného bloku orné půdy došlo až po většinovém naplnění I. etapy. Rozšířením zástavby nedojde ke ztížení obhospodařování, nevzniknou zbytkové, k obhospodařování nevhodné plochy orné půdy.

LOKALITA BI – Z23/ I. etapa

Území v jihozápadní části města, navržené pro zástavbu rodinných domů uvnitř zastavěného území a dotváří druhou stranu stávající, jednostranně zastavěnou ulici. Lokalita byla zařazena do zastavitelných ploch již předchozím územním plánem.

Plocha je v současnosti součástí obhospodařovaného bloku orné půdy, avšak jedná se o území určené již v předchozí dokumentaci pro rozvojové plochy průmyslu, které jsou Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje vymezeny pro podnikatelské aktivity nadmístního významu. Uvedené záměry se již částečně realizují a další se postupně připravují k realizaci a postupné zabírání ploch ZPF se již realizuje. Části lokality je odnímána zemědělská půda nejvyššího stupně ochrany. Záměry na sousedních lokalitách se však již realizují a vyčlenění této půdy k ponechání zemědělské produkce nemá opodstatnění.

LOKALITA SM – Z24/ I. etapa

Území v jihozápadní části města, navržené pro plochy smíšené obytné městské uvnitř zastavěného území, jedná se o proluku v území. Lokalita byla zařazena do zastavitelných ploch již předchozím územním plánem.

LOKALITA SK– P25 (přestavba)/ I. etapa

Jedná se o přestavbovou plochu průmyslového areálu na plochu smíšenou obytnou komerční, využívá se tak plochy v zastavěném území bez potřeby nového záboru zemědělské půdy..

LOKALITA SM– P26 a RX - P28 (přestavba)/ I. etapa

Jedná se o přestavbovou plochu průmyslového areálu na plochy smíšenou obytnou městskou (P26) a plochu rekreace se specifickým využitím (P28) v místě bývalého lomu na Vrtově, využívá se tak plochy v zastavěném území bez potřeby nového záboru zemědělské půdy.

LOKALITA RX– P27 (přestavba)/ I. etapa

Jedná se o přestavbovou plochu bývalého zemědělského areálu na plochu rekreace se specifickým využitím, využívá se tak plochy v zastavěném území bez potřeby nového záboru zemědělské půdy.

LOKALITA OK – Z29/ I. etapa

Území v jihozápadní části města, navržené pro komerční zařízení plošně rozsáhlá navazující na zastavěné území. Lokalita je v současné době v realizaci.

LOKALITA VN – Z30 a Z31/ I. etapa

Území v západní části města, navržené pro výrobu uvnitř zastavěného území.



Plocha je v současné době součástí dosud obhospodařovaného bloku orné půdy, jedná se avšak o území určené již v předchozí dokumentaci pro rozvojové plochy průmyslu, které jsou Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje vymezeny pro podnikatelské aktivity nadmístního významu.

Uvedené záměry se již částečně realizují a další se postupně připravují k realizaci a postupně zabírání ploch ZPF se již realizuje. Části lokality je odnímána zemědělská půda nejvyššího stupně ochrany.

Vzhledem k tomu, že část lokality je již zastavěna a výroba provozována (1ha) a na části výstavba probíhá (cca 4ha), nemá vyčlenění této půdy k ponechání zemědělské produkce opodstatnění. Nově provozovaná výroba současně dokladuje zvýšení zaměstnanosti. Vytvořením nových pracovních míst přitom byla v ZÚR OK odůvodňována potřeba rozvoje kraje a plochy nadmístního významu. **Zvýšení zaměstnanosti lze předpokládat i u dalších výrobních aktivit, které se budou v lokalitě realizovat. Stanovenými podmínkami využití právě pro výrobu nadmístního významu je jednoznačně zajištěno, že na tuto plochu nadmístního významu bude možné umístit pouze regionálně významné investory, které z důvodu zejména plošných nároků nebude možné umístit na jiných, k tomuto účelu v rozvojové oblasti schválených plochách (tj. bude zabráněno parcelaci této plochy nadmístního významu pro umístění investorů místního významu o menších výměrách a tím k její degradaci z hlediska regionálních potřeb).**

Lokalita byla zařazena do zastavitelných ploch již předchozím územním plánem.

LOKALITA VD – Z32/ I. etapa

Území v jižní části města, navržené pro drobnou a řemeslnou výrobu, navazuje na zastavěné území v průmyslové zóně a je jedinou rozvojovou plochou drobné a řemeslné výroby. Lokalita byla zařazena do zastavitelných ploch již předchozím územním plánem. Části lokality je odnímána zemědělská půda nejvyššího stupně ochrany a také proto je plocha nyní redukována na cca třetinu původního záboru.

Plocha je součástí obhospodařovaného bloku orné půdy, rozšířením zástavby však nedojde ke ztížení obhospodařování, nevznikají zbytkové, k obhospodařování nevhodné plochy orné půdy.

LOKALITA TI – Z33/ I. etapa

Území v severozápadní části města, určené pro rozšíření plochy čistírny odpadních vod (ČOV) a provozů technické infrastruktury. Původním územním plánem byla lokalita určena pro plochy výroby a zahrádky. Je odnímána zemědělská půda nejvyššího stupně ochrany, v drobné držbě. Vzhledem k tomu, že se jedná o rozvoj stávajícího areálu technických služeb města a zařízení, které je vázáno právě na umístění v této lokalitě, není možno areál odsunout do jiné polohy.

LOKALITA PV – Z34 a Z35/ I. etapa

Území v jižní a jihovýchodní části města, navržené pro zajištění obsluhy zástavby rodinných domů a průchodnosti území.

Lokalita Z34 je určena pro lokality BI - Z21 a Z22, jedná se o pozemky povětšinou v drobné držbě na samé hranici zastavěného území.

Lokalita Z35 je určena pro lokality BI - Z16 a Z17, jedná se o pozemky v drobné držbě.

LOKALITA DS – Z36/ I. etapa

Jedná se o plochu dopravy silniční na rozšíření křižovatky v západní části města u vjezdu do průmyslové zóny, nejedná se o zábor zemědělské půdy.

**LOKALITA W – K1**

Území v jihovýchodní části města, v údolí Vrtůvky, navržené pro vodní plochu – rybník v rozsahu dle vydaného územního rozhodnutí.

ZELEŇ SÍDELNÍ: ZS – Z37 – 41; ZP – Z42 – 45; ZO – Z46 – 49

Jedná se o návrhové plochy sídelní zeleně, většinou umístěné v zastavěném území, či v jeho přímé návaznosti. Jedná se o plochy, které zásadním způsobem tvoří předěly mezi plochami s rozdílným způsobem využití (zeleň mezi plochami výroby a bydlení apod.), případně tvoří nezastavitelný zelený pás podél toku Bystřice, či doplňují charakteristické plochy v zastavěném území. Zejména však tvoří výrazné prvky zeleně ve městě a dotváří tak jeho charakter. Částečně tyto plochy tvoří i regionální biokoridor ÚSES.

Většinou se jedná o pozemky v drobné držbě, případně na zbytkových plochách, které nejsou velkovýrobně obhospodařovány.

ZELEŇ V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ: NP – K2 – K4; ZP – K5 – K14

Plochy rozmístěné po celém katastru města v nezastavěném území, určené k posílení rozmanitosti krajinné struktury, k posílení retenční schopnosti krajiny, zmírnění vlivů větrné a vodní eroze a plochy zajišťující zvýšení ekologické stability území. Částečně tyto plochy tvoří i regionální biokoridor ÚSES.

Většinou se jedná o plochy navazující na stávající enklávy zeleně v krajině, o plochy lemující stávající bloky orné půdy, účelové komunikace či navrhované zastavitelné plochy.

Rozsah záborů ve všech lokalitách nezasahuje do území s uskutečněnými investicemi do půdy.

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Zábor lesa: V řešeném území nedochází k záborům pozemků určených k plnění funkce lesa. U lokalit 4, 9, 11 dochází k zásahu do pásma 50 m od lesa. Jedná se však o okrajové zasažení, či o drobné enklávy lesa, převážně liniového charakteru.

II.11. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V zadání nebyl stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

II.12. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5

Krajský úřad vydal k návrhu Zadání stanovisko, že ÚP nebude mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost



evropsky významné lokality ani ptačí oblasti a územní plán není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

II.13. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo požadováno.

II.14. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Námítka č. 1

Procházka Jiří, Procházková Marie, Hořínek Zdeněk, Schrott Pavel: namítají, že nesouhlasí se zařazením části lokality BI Z1 do II. etapy realizace, pozemky p.č.2022/64, 2022/18-23. Žádají o rozdělení plochy Z1 do dvou částí, aby uvedené pozemky byly zařazeny do I. etapy. Z technického hlediska se jedná o nejlépe připravenou lokalitu, kdy po přeparcelování je možno začít okamžitě stavět.

Rozhodnutí: námitce se vyhovuje;

Odůvodnění: rozdělením a začleněním území dle námítky bude umožněno část lokality Z1 zpřístupnit k realizaci. Realizace v I. etapě pomůže stavebně dokončit zainvestovanou část lokality Kopaniny. Tato část lokality je zainvestována technickou i dopravní infrastrukturou a umožní se tak dostavba stávající ulice, která je již jednostranně zastavěna.

Námítka č. 2

Pelc Karel: námitka proti zařazení pozemků 2022/18 a /19 na Kopaninách do II. etapy výstavby.

Rozhodnutí: námitce se vyhovuje;

Odůvodnění: začleněním uvedených pozemků do I. etapy bude i v souladu s vyhodnocením předchozí námítky umožněno část lokality Z1, přiléhající ke stávající ulici, zpřístupnit k realizaci.

Námítka č. 3

Slaměník Miroslav: námitka k zařazení pozemku p.č. 356/3 do ploch zeleně, na uvedeném pozemku je vydáno stavební povolení č.j. 3336/2008/SÚ ze dne 1.6.2009.

Rozhodnutí: námitce se vyhovuje;

Odůvodnění: dojde k souladu s vydaným správním rozhodnutím.

Námítka č. 4

Zástupce veřejnosti - Kučera Jeroným – plocha bydlení Z13 (pozemky p.č. 2169/309 a části p.č. 2169/74, /324, /325, /326) je navržena až na horizont kopce, čímž dojde:

a) k pozměnění krajinného rázu, což bude zřejmě nejen z dominantního jihovýchodního, jižního a jihozápadního pohledu. Při jižním a jihozápadním pohledu dojde výstavbou na horizontu k porušení harmonického měřítko v krajině vklíněním výstavby do pohledů jak na čelní svahy Nízkého Jeseníku v blízkém okolí, tak i na čelní svahy Oderských vrchů v pozadí (pozn. Za



výstavbu na horizontu lze odůvodněně považovat veškerou výstavbu včetně širšího okolí, která svou výškovou hladinou přesahuje přirozený geologický horizont).

b) k negativnímu dopadu z výstavby a následného užívání nemovitostí zejména hlukem na volně žijící živočichy primárně na vyšší savce a sekundárně i na ně navazující další živočichy žijící v okolí údolí řeky Vrtůvky. Jako srovnávací příklad lze použít výstavbu v lokalitě Nad Skálou jejíž důsledkem bylo, že na p.č. 2181/1 – 2181/5 kde se nachází lesní pozemky, tato značně osířely a z tohoto lesa se stala pouze vizuální kulisa s minimem života. Výstavba rodinných domů Nad Skálou ovlivnila život a migraci zvěře min. 300m od posledního rodinného domu. Na základě nejen této zkušenosti máme oprávněný důvod předpokládat pokračování podobného negativního vývoje v případě výstavby v této lokalitě.

Rozhodnutí: námitka se zamítá;

Odůvodnění: z uvedené námítky, ač není takto přesně formulována, vyplývá, že zástupce veřejnosti namítá vhodnost části lokality Z13, zejména z hlediska negativního vlivu na současně se vyskytující živočichy. Jak již je uvedeno v kapitole II.15., vyhodnocující připomínku obdobného znění, podanou k územnímu plánu po společném jednání s dotčenými orgány, zpracování územního plánu vychází z dostupných podkladů. Jedním ze základních územně plánovacích podkladů jsou územně analytické podklady (dále ÚAP). Součástí ÚAP je i stanovení konkrétních hodnot v území (mezi něž bezesporu patří i označení těch významných horizontů, jejichž nezastavitelnost je třeba hájit). Popsáním takovýchto hodnot v ÚAP je založen důvod pro jejich zachování a ochranu (námitkou zmiňované horizonty nejsou v ÚAP vedeny a hodnoceny jako konkrétní hodnoty vyžadující nezastavitelnost). Dalším důvodem ochrany jsou zákonem chráněné zájmy, stanovené v právních předpisech, které v územně plánovacím procesu hájí dotčené orgány. Při zpracování územního plánu byly hodnoceny veškeré dostupné podklady, i ÚAP a vycházelo se z platné legislativy (v tomto případě zákon č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny v platném znění). Soulad územního plánu s právními předpisy byl ověřen pořizovatelem a byla zajištěna stanoviska dotčených orgánů. Z hlediska zákona 114 byly s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny (Magistrátem města Olomouc, odborem životního prostředí a zemědělství) dohodnuty podmínky ochrany krajinného rázu, včetně ochrany pohledových horizontů. Požadavek na omezení výstavby v lokalitě Z13, který vyplývá z námítky, tedy nemá oporu v zákoně, má subjektivní podtext a proto je rozhodnutí o námitce, které je v pravomoci zastupitelstva, zamítavé. Dále lze konstatovat, že územní plán pro zmírnění případného negativního působení nové zástavby navrhuje podél zmiňované lokality pás zeleně přírodního charakteru. Uvedená zeleň má přispět k lepšímu začlenění lokality do krajiny. Jedná se o ozelenění, které se spolupůsobením zeleně zahrad u rodinných domů vytvoří zelenou bariéru mezi zástavbou a krajinou a příznivěji ovlivní vnímání sídla i blízkého horizontu z vnějšího prostoru, z krajiny.

Námitka č. 5

Simona Sokolová podala námitku po termínu (10.9.2014), v souladu s §52 odst. 3 stavebního zákona se k později uplatněným námitkám nepřihlíží. Na uvedenou skutečnost byli všichni upozorněni v textu veřejných vyhlášek oznamujících konání veřejného projednání a při veřejném projednání byli všichni zúčastnění o této skutečnosti opakovaně informováni. K podané námitce č. 5 proto nebylo přihlíženo.

K opakovanému projednání Návrhu Územního plánu Velká Bystrice námitky nebyly podány.



II.15. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

1. Vyhodnocení připomínek podaných ke společnému jednání

- **Ředitelství silnic a dálnic** – doporučilo pro sjednocení názvosloví uvádět v textové části u procházejících silnic plné názvy, v odůvodnění doplnit chybějící III/4353, označení silnic doplnit i do Koordinačního výkresu; původní trasa I/35 nebyla dosud převedena mezi silnice II. třídy, proto požadují respektovat stávající právní stav, uvést ji jako silnici I. třídy včetně respektování a vyznačení ochranného pásma 50 m od osy přilehlého jízdního pásu; dopravní obsluhu ploch výroby Z31 a Z32 požadují řešit bez nároku na přímé připojení na silnici I/35; pro plochu okružní křižovatky Z36 požadují uvést podmínku: podmínkou pro realizaci je nalezení takového technického řešení, které bude v souladu s platnou legislativou a platnými technickými předpisy.

Vyhodnocení: Do dokumentace je doplněno označení silnic dle uvedeného doporučení; je respektován právní stav silnice I/35 včetně vymezení ochranného pásma 50m; dopravní obsluha výrobních ploch Z31 a Z32 je navrhována bez přímého připojení na I/35; podmínka pro plochu okružní křižovatky je obecně platnou podmínkou, kterou musí splňovat dokumentace pro realizaci vždy, její uplatnění garantuje v dalších stupních povolování autorizovaný projektant a příslušný stavební úřad - uvedení požadavku pro realizaci - soulad s platnou legislativou a platnými technickými předpisy proto považuje pořizovatel za nadbytečné a nebude zapracováno do územního plánu.

- **EUROSPEKTRUM GROUP, a.s.** – v připomínce žádají pro plochu Z31 rozšířit přípustné využití o „velkoplošný obchodní prodej (bez omezení)“ a definovat výškovou hladinu jednopodlažních halových objektů na 10m římsa a 14m hřeben. Požadavek odůvodňují zpracováním a odsouhlasením zjišťovacího řízení EIA a sousedstvím zařízení Makro, které má popsany charakter i výšku objektu.

Vyhodnocení: Plocha Z31 je vymezena jako plocha pro výrobní aktivity nadmístního významu dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), které byly v této problematice podrobněji zpracovány v *Územní studii lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v rozvojové oblasti RO1 Olomouc, Šternberk, Uničov, Litovel*, (požadované ze ZÚR OK). Podle uvedené studie využití zmiňovaných ploch nezahrnuje obchodní plochy, a tedy ani velkoplošný prodej, a proto není v územním plánu umožněn, ani nemůže být na základě připomínky doplněn, neboť by odporoval smyslu plochy vymezené v intencích ZÚR OK (včetně požadavku garance využití pro výrobu nadmístního významu dotčeného orgánu na úseku ochrany zemědělského půdního fondu). Prostorové uspořádání je regulováno maximálním počtem podlaží výrobních hal a dalších objektů bez uvádění absolutní výšky, které je považováno v tomto případě za nepodložené předjímání technického řešení a není proto akceptováno.

- **TORAMELA, s.r.o.** – žádá o rozšíření plochy VD na pozemku 2118/1 jižním směrem po hranici s náhonem a zahrnutí pozemku 2118/4 do VD tak, aby zůstal zachován 20m pruh ochranné zeleně od silnice III. třídy.

Vyhodnocení: Plochadle připomínky je rozšířena tak, aby zůstal vymezen pruh zeleně v šířce min. 20 m, vytvářející ochrannou zeleň kolem areálu.

- **Mgr. A.A. Mádr** – žádá, aby pozemky 356/7, 356/8 a část 356/2 zůstaly určeny pro rodinnou rekreaci v rozsahu původního územního plánu s odůvodněním, že na jedné parcele již staví a další budou zastavěny.



Vyhodnocení: Na pozemku p.č. 356/7 je vydán územní souhlas, na pozemku p.č. 356/7 probíhá dodatečné povolení stavby. Záměry jsou povolované v souladu s původní územně plánovací dokumentací, proto budou v tomto rozsahu zahrnuty do ploch pro rodinnou rekreaci. Vzhledem k rozsahu plochy a umístění v proluce se jedná o přiřazení do zastavěného území.

- Honební společenstvo Přáslavice, honební starosta Vařeka Josef a 42 občanů Velké Bystřice:

- Nesouhlasí s návrhem bydlení na pozemcích 2169/74, 309, 324, 325, 326, plocha bezprostředně sousedí s remízem nad bývalým lomem, který dále navazuje na údolí Vrtůvky, plocha bydlení je navržena až na horizont kopce, čímž dojde k pozměnění krajinného rázu a údolí Vrtůvky pocítí negativní vlivy způsobené výstavbou a užíváním rodinných domů.

Vyhodnocení: Jedná se o subjektivní hodnocení vlivů výstavby. Problematika ochrany krajinného rázu je v kompetenci orgánu ochrany přírody, který hájí právem chráněné zájmy dle zákona č. 114/92 Sb. V připomínkové lokalitě byly upraveny a zpřísněny prostorové regulace pro výstavbu a tyto byly dohodnuty s příslušným dotčeným orgánem – Odborem životního prostředí Magistrátu města Olomouc.

Dále připomínají:

– odkazy: - na čl. 35 Listiny základních práv a svobod: právo na příznivé životní prostředí; na zákon č. 114/1992 Sb.: ochrana přírody a krajiny se zajišťuje zejména ochranou a vytvářením systému ekologické stability, spoluúčastí v procesu územního plánování a stavebního řízení s cílem prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny;

Vyhodnocení: Jedná se o konstatování a uvedení příslušných právních předpisů bez věcné podstaty připomínky.

- Na p.č. 2181/1 – 2181/5 se nachází lesní pozemky, které výstavbou v lokalitě Nad Skálou zcela osířely a z tohoto lesa se stal pustý poloostrov. Výstavba rodinných domů Nad Skálou ovlivnila život a migraci zvěře min. 300m od posledního rodinného domu. Možnost volného pohybu a migrace je pro zvířata základní potřebou. Současná kulturní krajina je však plná překážek a barrier. Srnčí zvěř, zajáci, bažanti, divoká prasata, ptactvo a mnoho dalších druhů živočichů se potřebuje přemisťovat na větší vzdálenosti, aby získali dostatek potravy, mohli vyhledat úkryt, vhodného partnera a místo k rozmnožování či přezimování. Lidmi vytvořené bariéry jako např. souvislá obytná zástavba, ploty ztěžují zvířatům volný pohyb, případně jim ho zcela znemožňují. Nejsou-li v krajině ponechány vhodné dostatečně velké prostory sloužící jako migrační koridory, dochází k úplné izolaci částí krajiny a živočichů v ní žijících. Následkem může být přemnožení či naopak vymření lokální populace živočichů nebo jejich genetická degenerace, způsobená příbuzenským křížením.

Vyhodnocení: Jedná se o konstatování obecně platných problémů v urbanizovaném území současnosti. Řešením je navrhování a realizace prvků územních systémů ekologické stability, které mají dle příslušné metodiky stanoveny potřebné prostorové parametry. V urbanizovaném území Velké Bystřice, s hustou zástavbou, je ovšem dodržení minimálních prostorových parametrů často nemožné bez ekonomicky a technicky náročného a tím pádem těžko zdůvodnitelného řešení (asanace a omezení funkčních objektů bydlení i výroby apod.). V některých částech zastavěného území jsou proto biokoridory zúženy pod minimální šířku, což je uvedeno a odůvodněno v příslušných částech textu územního plánu. Toto řešení je navrhováno v původním zastavěném území Velké Bystřice, u nově navrhovaných zastavitelných lokalit k poddimenzování potřebných limitních parametrů prvků ÚSES nedochází.

- Nesouhlasíme s rozšiřováním výstavby směrem k lesům, remízům a biokoridorům, chceme v našem okolí kvalitní životní prostředí, přírodní rovnováhu a uchování přírodního bohatství.



Vyhodnocení: Připomínka vymezuje emotivně obecný nesouhlas a obecný požadavek na kvalitní životní prostředí. Územní plán Velké Bystřice je v tomto obecném požadavku konkrétně koncipován - chrání konkrétní vymezené přírodní hodnoty území a bezdůvodně nezasahuje do chráněných přírodních prvků (kap. 1.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot). Současně územní plán navrhuje potřebný rozvoj města, a to s ohledem jak na předpokládané trendy vývoje počtu obyvatel, tak i s ohledem na přirozenou spádovost k Olomouci i s ohledem na trvale udržitelný rozvoj. Obecně lze konstatovat, že se pořizovatel i projektant ztotožňuje s uvedenou částí připomínky. Rozsah zásahů do krajiny je proto v rámci řešení potřeb rozvoje města minimalizován a omezen na ty části území, které jsou z hlediska ochrany přírody a krajiny nejméně konfliktní.

2. Návrh vyhodnocení připomínek podaných k veřejnému projednání

- Ředitelství silnic a dálnic

- u původní trasy silnice I/35 je v grafické části zakresleno ochranné pásmo 15m, nutno zakreslit 50m;
- v textové části Odůvodnění a dále v tab. je chybné označení I/635, doporučuje se uvést „I/35 (předpoklad zařazení do tahu II/635)“;
- do ochranných pásem (OP) silničních staveb uvést ochranné pásmo silnice I. třídy 50m a upřesnit specifikaci OP 100m pro dálnice a rychlostní silnice;
- do Koordinačního výkresu doplnit označení silnic (zkrácenou formou – např. I/35, apod.)

Vyhodnocení: připomínce se vyhovuje, jedná se o sesouladění formálních údajů textové a grafické části dokumentace, dokumentace bude upravena dle požadovaného.

- Směšný František a Anna

- podali připomínku vůči námítce zástupce veřejnosti, prezentované na veřejném projednání územního plánu k lokalitě Z13; upozornili i na nesrovnalosti v argumentaci námítky ohledně kvality zemědělských půd v lokalitě Z 13, konkrétně u pozemku p.č. 2169/309; u uvedeného pozemku se nejedná se o půdy nejvyšší kvality, neboť je z cca 40% tvořen půdami V. stupně ochrany;
- dále se vyjadřují k problematice pozměnění krajinného rázu a citují Ing.arch. Milana Obenause: „stávající krajinný ráz ve zvlněném terénu v okolí Velké Bystřice je charakterizován průběžným vývojem zástavby různých typů – od hanácké ulicovky přes jednotlivé rodinné domy, jež jsou rozmístěny někdy i nahodile bez uliční čáry podél komunikací, až po řadové domy, které se uplatňují viditelně i na horizontu obcí – viz. část obce Kopaniny, ul. Ohrada, výstavba historická i současná v nedalekých Mrsklesích – část Kovákov, v Přáslavicích či Droždíně (zde se buduje na horizontu celá nová obytná lokalita). Návrh rozšíření ploch pro bydlení, navrhovaný v územním plánu jako nová lokalita Z 13 tedy negativně krajinný ráz neovlivní, směrem k východu a na jih bude nutno vybudovat záchytné příkopy, podél kterých bude vysazena vzrostlá zeleň, čímž dojde k přirozenému pohledovému uzavření lokality zvenčí i k vytvoření pozadí na horizontu při pohledu od obce. Tento princip má kořeny i v historii budování sídel v dané oblasti.“
- k negativnímu dopadu na živočichy uvádí názor Doc.Ing. Jaroslava Slamečky, CSc z katedry myslivosti a lesnické zoologie fakulty lesnické České zemědělské univerzity v Praze, podle kterého: „nemůže rozšíření stávající zástavby o cca 30 – 50 m do oblastí stávajících polí nijak podstatně ovlivnit život stávající fauny přilehlé oblasti a již vůbec tímto nemůže být překročena rovnováha mezi ochranou životního prostředí a společenskými zájmy.“

Vyhodnocení: připomínka je v souladu s řešením územního plánu a vyhovuje se jí zamítnutím námítky podané zástupcem veřejnosti. Připomínka objektivizuje názor na problematiku lokality Z13 citací dalších odborníků v oboru.

**-Mgr. A.A. Mádr**

– považuje za nedostatečné, že v nově navrhovaném územním plánu je území občanské vybavenosti – stavby pro seniory, omezeno jen území domu pokojného stáří Sv. Anny. Navrhuje určit zónu přestavby P25 – areál bývalého cukrovaru, jako zónu občanské vybavenosti, s budoucím záměrem výstavby staveb pro seniory.

Vyhodnocení: Připomínka se týká konkrétního vymezení stavby, které územní plán do uvedené podrobnosti neřeší. Lze ovšem konstatovat, že plocha P25, která je určena pro plochy smíšené obytné -komerční daný druh občanského vybavení umožňuje a tedy je připomínce vyhověno. Konkrétní záměry ale územní plán nevymezuje, to je nad rámec jeho zmocnění.

- navrhuje určit pozemek p.č. 533/1 k.ú. Velká Bystřice, západní část školní zahrady MŠ Zámecká jako území občanské vybavenosti, pro budoucí výstavbu veřejného bazénu města.

Vyhodnocení: Město uvažuje o společném projektu s obcí Hlubočky a Mrsklesy na vybudování přírodního koupacího biotopu na řece Bystřici za severovýchodní hranicí katastrálního území Velká Bystřice. Současně město hodlá v maximální míře uchovat rozsah zeleně v centrální části města jako park s veřejným prostranstvím – vymezením plochy veřejného prostranství – veřejné zeleně. Proto se připomínce na návrh veřejného bazénu v centrálním parku města nevyhovuje.

3. Návrh vyhodnocení připomínek podaných k opakovanému veřejnému projednání**- Ředitelství silnic a dálnic**

- opakovaně požaduje do grafické části zakreslit ochranné pásmo silnice I/35 50m;

- v textové části Odůvodnění str. 19 je chybné označení I/635,

v textové části požaduje v přípustném využití vypustit stavby pro obchod a služby a veřejná prostranství anebo uvést, že se nevztahují na silnice I. třídy.

Vyhodnocení: připomínce je vyhověno: v části Odůvodnění jsou opraveno v grafické části vymezení ochranného pásma 50 m u silnice I/35 a v textové části na str. 19 správně označeno I/35; v podmínkách využití jsou stavby pro obchod a služby a veřejná prostranství vztaheny k čerpacím stanicím pohonných hmot.

II.16. OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

Grafická část Odůvodnění územního plánu je nedílnou součástí Opatření obecné povahy č. 1/2015 a obsahuje výkresy:

II.1.	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2.	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II.3a	Zásobování vodou	1 : 5 000
II.3b	Kanalizace, vodní toky a plochy	1 : 5 000
II.3c	Energetika, spoje	1 : 5 000
II.4.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000